



TESSA

TEACHER EDUCATION IN SUB-SAHARAN AFRICA

Rapport de l'Évaluation Formative

par

Professeur Ken Harley et Professeur Fred Simiyu Barasa

Octobre 2012

Remerciements

Les évaluateurs reconnaissent le rôle indispensable de l'Open University (OU) dans la mise en place du programme pour cette évaluation et l'en remercient. Le personnel de l'OU a été généreux de son temps et de son expertise, et toujours serviable - sans imposer, ou influencer le processus d'évaluation et les conclusions tirées.

Les coordonnateurs de projet, et en particulier ceux des trois sites des études de cas, ont organisé le calendrier des visites de sites et hébergé les coordonnateurs d'autres universités partenaires lors de ces visites. Ils ont été d'excellents organisateurs et d'excellents hôtes, et ils en sont chaleureusement remerciés, d'autant plus que les évaluateurs ont pris conscience, au cours des visites, de ce que cette importante initiative exige en surcroît de leurs tâches normales. Les coordonnateurs ont également traité efficacement et patiemment les demandes post-visites de renseignements complémentaires et de soutien pour l'administration des questionnaires.

Les évaluateurs sont également profondément reconnaissants

- au personnel académique et aux apprenants-enseignants qui ont accepté d'être interviewés, trouvé le temps nécessaire pour rendre ses entrevues possibles, et, sans réticences, exprimé leurs points de vue ouvertement et franchement comme ils l'ont fait ;
- les formateurs d'enseignants qui ont répondu à un questionnaire pour les formateurs d'enseignants ;
- tous ceux qui ont pris en charge l'organisation des voyages et de l'administration nécessaires pour les visites d'évaluation sur le terrain.

Une version préliminaire du rapport a été envoyée aux membres-clés de la communauté TESSA pour commentaires. Leurs retours ont été favorables. Les évaluateurs tiennent à remercier tout particulièrement Professeur Fred Keraro (Egerton University) et Dr Amani Ibrahim (Open University du Soudan) pour leurs commentaires détaillés.

RÉSUMÉ

Introduction

L'initiative Teacher Education in Sub-Saharan Africa (TESSA) a été lancée en 2005. Elle a trois objectifs spécifiques :

- a) créer un réseau d'universités africaines, pour se concentrer aux côtés de l'Open University (OU), Royaume-Uni (RU) et d'autres organisations internationales, sur les besoins en éducation et en formation des enseignants en Afrique sub-saharienne ;
- b) apporter un soutien à l'exploration et au développement de modes de formation des enseignants basée dans l'école où ils enseignent, ces modes de formation permettant aux enseignants de développer leurs compétences et leur savoir-faire de manière à répondre aux besoins des élèves dans leurs classes ;
- c) concevoir et de construire une banque de Ressources Éducatives Libres (REL) multilingue, modulaire et flexible dans son format, qui soit disponible gratuitement à tous les enseignants de la région.

Au moment où la présente évaluation formative a eu lieu, TESSA fonctionnait en un réseau d'organisations nationales et internationales menées par l'OU-RU et comprenant 13 établissements dans 10 pays : l'Afrique du Sud, le Ghana, le Kenya, le Nigeria, l'Ouganda, le Rwanda, le Soudan, la Tanzanie, le Togo et la Zambie. Grâce à des partenariats et à des stratégies de collaboration, TESSA a créé 75 unités REL adaptables pour la formation des enseignants du primaire adaptées et traduites en quatre langues : l'anglais, l'arabe, le français et le kiswahili. Ces unités modèle une approche pédagogique inclusive et fondée sur l'activité pour l'apprentissage des enseignants et des élèves.

Termes de référence et processus d'évaluation

La présente évaluation formative, commandée par TESSA, a été réalisée par une équipe de deux évaluateurs indépendants entre mai et septembre 2012. L'évaluation visait à améliorer la compréhension du fonctionnement de TESSA et de ses réalisations, ainsi que d'informer l'activité et la viabilité de TESSA dans l'avenir. De plus, le processus d'évaluation a été conçu pour être une expérience enrichissante pour la communauté TESSA et pour faire des recommandations, informées par les conditions locales, pour l'amélioration du programme. Conformément aux termes de référence (TdR), cette évaluation a été guidée par les cinq questions listées dans la section « Principales conclusions » ci-dessous.

En conformité avec le cahier des charges, l'évaluation a utilisé une méthode de recherche qualitative, approfondie, ouverte et contextuelle afin de permettre la compréhension de l'influence des contextes sociaux locaux et les réalités éducatives sur les différentes configurations de mise en œuvre TESSA. La « profondeur » de la recherche a été fournie par des études de cas approfondies

dans trois établissements partenaires TESSA, tandis que « l'ampleur » de la recherche a été apportée par l'analyse plus limitée de l'activité TESSA dans tous les établissements partenaires TESSA.

Les méthodes de collecte de données comportaient des entretiens individuels et en groupes focaux ainsi que l'administration de questionnaires semi-structurés pour les formateurs d'enseignants et les enseignants. Un total de 141 personnes ont été interrogées (individuellement et en groupes focaux, 110 provenant d'établissements partenaires et 31 d'établissements non-partenaires). L'évaluation a également été informée par la documentation du projet, des articles de recherche et de conférence publiés par les partenaires du réseau, des études de cas menées par les coordonnateurs de chacun des établissements partenaires, et l'étude par l'OU des politiques éducatives dans les pays des établissements partenaires. Les évaluateurs ont confiance que l'ensemble de données d'évaluation obtenu est suffisamment ample, représentatif et diversifié pour permettre une évaluation crédible. Dans l'ensemble, la plus grande limitation de cette évaluation est que personne ne peut adéquatement capturer, représenter et rendre compte par écrit de la sincérité et de la passion des récits de première main des formateurs d'enseignants et apprenants-enseignants (cette locution désignant les enseignants en formation initiale, de rattrapage ou continue) qui ont travaillé et vécu avec les matériels TESSA.

Principales conclusions

Adoption et utilisation de TESSA par les établissements partenaires

En ce qui concerne la question de savoir comment les REL TESSA sont utilisées dans chaque établissement partenaire et le succès relatif des différents modèles d'utilisation, en termes d'échelle les matériels TESSA ont été adoptés de manière considérable. Les REL TESSA ont été utilisées dans les programmes avec près de 300.000 inscriptions d'élèves-enseignants et d'« enseignants-en-service » dans un large éventail de programmes dans tous les établissements partenaires. TESSA s'est implanté dans différents types d'environnements et de contextes, dans différents modèles, et à des fins différentes. Les preuves en sont :

- la diversité des contextes politiques nationaux dans lesquels TESSA a prospéré ;
- la variété des programmes de certificat, diplôme ou licence, soit pour la formation initiale ou pour la formation continue, offerts par des établissements partenaires à l'aide des REL TESSA et la préparation des apprenants-enseignants dans toutes les phases de la scolarité ;
- le déploiement des ressources TESSA pour toutes les disciplines de base du curriculum ainsi que pour les deux modes d'enseignement : en présentiel et à distance ;
- les modes d'intégration de TESSA « hautement » et « peu » structurés dans les programmes des établissements ;
- l'utilisation des REL dans l'élaboration et l'enseignement de nouveaux programmes initiés soit par les établissements eux-mêmes, ou en réponse à un mandat du gouvernement.

Nonobstant le succès de « l'adoption », la durabilité est une question à considérer. TESSA s'épanouit dans les cœurs et les esprits des formateurs d'enseignants et de leurs apprenants-enseignants, et fait partie intégrante du tissu des pratiques des facultés. Néanmoins, dans les programmes d'enseignement en présentiel, où TESSA a été incorporé par des chargés de cours individuels dans leurs propres cours, la durabilité est potentiellement menacée par la mobilité du personnel. En

outre, s'il existe des preuves que les cadres des universités partenaires ont été convaincus du bien-fondé de TESSA, dans l'ensemble, TESSA n'est pas formellement inscrit dans les programmes ou dans les statuts ou lignes directrices des facultés. Toutefois, par contraste avec les programmes d'enseignement en présentiel, les programmes de formation à distance (qui représentent également la grande majorité des apprenants-enseignants) semblent assurer la sécurité de la tenue de TESSA. Dans de tels programmes, l'intégration de TESSA dans les cursus de formation de manière à maintenir et à améliorer la conception du programme a impliqué la collaboration du personnel dans des processus soigneusement planifiés et structurés. Les matériels d'apprentissage ainsi développés sont des actifs qu'il est difficile de mettre au rebut.

L'influence de TESSA sur les formateurs et sur les apprenants-enseignants (identité et pratiques)

Les rencontres des formateurs d'enseignants avec TESSA se sont passées de différentes manières en raison des expériences personnelles passées de ceux-ci et de leurs différentes appartenances aux divers champs disciplinaires couverts par la formation des enseignants. Pour certains, TESSA a été quelque chose de totalement nouveau, et le choix répété du mot « révélation » donne la mesure de l'impact. Dans le cas de ceux qui étaient déjà familiers avec la théorie et la pratique des méthodes centrées sur l'apprenant et basées sur une pédagogie de l'activité, TESSA a renforcé ou cimenté les philosophies existantes. Plus important encore, les REL leur ont fourni les moyens d'atteindre leurs idéaux. Dans l'ensemble, TESSA a eu un impact significatif sur l'identité et les pratiques des formateurs d'enseignants et un effet profond sur ceux des apprenants-enseignants. Les REL TESSA ont réussi à faire fusionner théorie et pratique et à transformer la perception du maître comme « détenteur de la connaissance » en celle du « maître comme facilitateur de l'apprendre », et ont grandement amélioré la pertinence des expériences d'apprentissage des élèves. Les matériels ont été utilisés de manière créative pour répondre aux besoins réels des enseignants et des apprenants. Dans l'ensemble l'utilisation effective des matériels est représentative de pratiques correspondant aux meilleures pratiques professionnelles telles que décrites par les plus grands théoriciens de l'éducation.

Les raisons de cet impact, déclinées les formateurs d'enseignants et les apprenants-enseignants, sont nombreuses. Elles comprennent les jugements que TESSA :

- met au premier plan et fournit les ressources et les outils pour l'apprentissage fondé sur l'activité ;
- ne commence pas par exposer des « théories » abstraites, ce qui aliène les praticiens en les mettant en position de devoir trouver leur propre manière de mettre la théorie en pratique. En utilisant simplement les outils conviviaux et les ressources de TESSA, les praticiens sont, naturellement et presque par défaut, intronisés dans la meilleure pratique professionnelle ;
- rend réelle et réalisable la pratique réflexive centrée sur l'enfant et basée sur l'activité.

TESSA a donc fait beaucoup plus que simplement fournir des matériels suffisamment génériques et compatibles avec les politiques éducatives pour être utiles dans pratiquement n'importe quel contexte.

Réseaux TESSA : type, activités et effets

Le « réseau » a été conceptualisé comme un puissant moyen de développement et d'intégration de l'initiative et de ses ressources dans les établissements d'enseignement supérieur partenaires et de soutien aux modes de formation des enseignants dans leur propre milieu scolaire. Le réseau TESSA s'est développé bien au-delà des établissements partenaires qui faisaient partie du consortium TESSA d'origine.

La diversité et la complexité des réseaux de TESSA qui se sont établis entre et parmi les coordonnateurs TESSA / les établissements partenaires et d'autres acteurs, d'autres autorités et d'autres initiatives de formation et de développement professionnel des enseignants, non seulement reflètent un défi légitime au modèle traditionnel de l'approche des initiatives de réforme éducative qui partent du centre (le siège de la bureaucratie) et vont vers la périphérie (la base), mais aussi fournissent une bonne étude de cas sur la manière de faire avancer les initiatives de réforme de l'enseignement du « bas » vers le « haut » (de la base vers le centre). Grâce aux réseaux, les réformes de l'éducation (réformes politiques, dans certains cas, et réforme de pratique dans la plupart des cas) remontent lentement mais sûrement vers les ministères de l'éducation. Les effets positifs (prévus et imprévus) des réseaux suivants :

- certaines facultés des sciences de l'éducation ont commencé à travailler en étroite collaboration avec les écoles pour la première fois ;
- la recherche s'est fondue dans l'enseignement ;
- l'acceptation du principe de matériels basés sur l'activité pour des programmes externes comme c'est le cas à l'Université Makerere en Ouganda ;
- l'utilisation des matériels de TESSA pour la formation des inspecteurs des écoles, des directeurs d'école, des enseignants non qualifiés (vacataires et volontaires) et professionnels, ainsi que des enseignants bénévoles au Ghana ;
- les instituts de formation d'enseignants ont été entraînés dans des réseaux TESSA et le Collège Our Lady of the Apostles (OLA) au Ghana qui ne comptait pas parmi les 13 établissements partenaires de TESSA à l'origine, présente maintenant un cas de pratique TESSA exemplaire;
- au Ghana, TESSA a non seulement contribué à informer le programme national du Diplôme en Education Primaire (Diploma in Primary Education, DPE) mais a également été approuvé par la Division de la formation des enseignants du Service d'éducation du Ghana, service qui fait partie du Ministère de l'Éducation ;
- des communautés dynamiques de pratique de formation des enseignants ont fait leur apparition.

Le rôle des TIC dans la facilitation ou les contraintes pour TESSA

Les capacités et possibilités en matière de TIC (Technologies de l'information et de la communication) ont agi pour, à la fois, faciliter et limiter certains aspects de la mise en œuvre de TESSA. Là où il existe un accès stable, souple et abordable aux TIC, l'adoption et l'utilisation des REL TESSA sont élevées. Cependant, dans la plupart des cas, l'utilisation prédominante des ressources-papier et des CD pour accéder aux REL TESSA a largement entravée à la fois l'accès et l'adaptabilité,

et dans une certaine mesure, pourrait saper les gains escomptés en matière de pédagogie. Plus précisément, le manque d'infrastructures en matière de TIC rend l'accès aux matériels les plus difficile et coûteux (contrecarrant ainsi le potentiel des REL de faire bénéficier les plus démunis de ressources gratuites). D'autre part, l'impossibilité d'accéder les matériels et de les utiliser sous forme numérique risque de limiter la pédagogie à l'adoption de matériaux plutôt qu'à leur adaptation pour répondre aux besoins particuliers dans des contextes particuliers. Ceci limite l'opportunité qu'ont les apprenants-enseignants à exercer leur capacité d'action dans le plein développement de leurs compétences professionnelles.

Un jugement global sur l'impact de TESSA

TESSA est une initiative pionnière qui a abordé, de front, le plus difficile de tous les défis auxquels fait face la formation des enseignants et la scolarisation en Afrique subsaharienne, à savoir la qualité. Elle a innové en fusionnant théorie de l'éducation et technologies modernes en un modèle qui est aussi stratégiquement pragmatique, et donc réalisable. Il s'agit d'une initiative très réussie qui a réalisé ses objectifs à l'échelle. Ceci comporte des implications et une promesse immense pour l'éducation et la formation des enseignants en Afrique subsaharienne. Les indicateurs clés et critiques de succès comprennent non seulement l'adoption importante de l'initiative dans des contextes très divers et l'impact significatif sur les pratiques et les identités des formateurs d'enseignants et des apprenants-enseignants. Il y a également eu un impact considérable, par le réseautage, sur l'enseignement à l'école et dans d'autres établissements d'enseignement. Un certain degré d'impact est évident sur les ministères de l'éducation. Il est à noter que l'impact réalisé l'a été en dépit de l'infrastructure et de l'expertise en TIC limitées.

Questions à considérer pour faire avancer le projet

Sept points clés / problèmes ont été identifiés pour leur potentiel à guider la réflexion sur la trajectoire future de TESSA. Sans ordre d'importance ou de priorité, ces sept points sont les suivants :

1. **Maintenir et bâtir sur une logique de projets et sur les réseaux de recherche** comme un moyen d'assurer une base solide pour l'établissement et la consolidation de l'activité de TESSA. Cimentier la culture de recherche au niveau de la faculté et étendre les réseaux de recherche entre partenaires seraient profitables à toutes les parties prenantes et rendraient aussi la participation à TESSA plus attrayante pour les formateurs d'enseignants, qui, en tant que membres de la communauté universitaire, sont censés être des chercheurs productifs ainsi que de bons enseignants.
2. **TESSA et politique nationale** : les craintes initiales de disjonction avec la politique nationale ont principalement eu lieu lorsque TESSA était considéré comme contenu plutôt que comme méthodologie. Dans de tels cas, on craignait que les responsables des ministères de l'éducation aient un regard négatif sur l'utilisation des matériels TESSA. Même si objectivement on peut considérer que les craintes quant au respect des REL TESSA des politiques nationales n'étaient pas fondées, les perceptions sont bien réelles dans leurs conséquences. L'initiative pourrait utiliser son expérience pour identifier des stratégies aidant à apaiser les inquiétudes quant au respect des REL TESSA des politiques nationales.

3. **Le rôle du Coordonnateur de l'initiative TESSA :** La planification de l'initiative s'est appuyée lourdement sur les coordonnateurs. Cette confiance a été justifiée, et les coordonnateurs méritent en effet la part du lion de compliments pour le haut niveau d'adoption de l'initiative. Cependant, il existe une fragilité associée à la dépendance sur une personne en particulier, et les questions de succession peuvent provoquer des contretemps dans le déroulement d'initiatives. Cela comporte le risque de perte de réseaux, ainsi que de « mémoire institutionnelle ». À l'autre extrémité du spectre, une dynamique très différente se produit quand un coordonnateur occupe le rôle dans la durée : bien que les avantages d'une telle situation aient été amplement démontrés lors de l'évaluation, l'individu devient le « visage » de l'initiative dans la mesure où il / elle est considérée comme TESSA, ou comme la « marque » TESSA. TESSA devrait-il être considéré comme une marque ? Après tout, il s'agit d'un ensemble de théories reconnues et de meilleures pratiques - ce n'est pas ni une nouvelle théorie ni un paradigme en lice pour être acceptées.
4. **TESSA dans le cadre d'un programme de formation des enseignants pleinement cohérent :** Une faiblesse dans certains cas d'adoption de TESSA pourrait être qu'il fonctionne en isolation, dissocié de composantes importantes telles les études professionnelles ou les sciences de l'éducation. Afin de lier théorie et pratique au niveau de la conception des cours pour faciliter la cohérence et l'impact optimal du programme d'études, il serait utile de réfléchir à des manières d'insérer TESSA à l'intérieur plutôt que la long des justifications ou philosophies qui sous-tendent la conception des programmes. Lorsque ceci est réalisé, les apprenants-enseignants peuvent vraiment dire, comme l'a fait un enseignant kenyan: « TESSA est en moi. »
5. **TESSA et les types d'établissement :** les programmes d'enseignement à distance révèlent le plus de potentiel à être de bons hôtes pour TESSA. En matière de types d'établissements, les instituts de formation se présentent comme des sites prometteurs pour l'expansion de TESSA sur le terrain : le Collège OLA - qui paradoxalement n'est pas un établissement partenaire - s'est avéré être l'établissement dans lequel TESSA est le plus profondément enraciné.
6. **L'infrastructure des TIC :** Comme nous l'avons souligné, les problèmes à cet égard sont apparus très clairement lors de l'évaluation. Bien que le problème du manque d'infrastructures de TIC ne soit pas du ressort de TESSA, la *sensibilisation* et l'*accessibilité* demeurent deux facteurs clés qui influencent, voire même, déterminent l'adoption et l'utilisation des REL TESSA. Les futures activités de TESSA pourraient avoir un plus gros impact si elles ciblaient simultanément la sensibilisation et l'accessibilité, y compris la formation.
7. **TESSA et (apprentissage de la) pratique :** De façon appropriée, la forme d'évaluation la plus courante dans les établissements partenaires est liée aux pratiques d'enseignement. Dans certains cas, l'évaluation repose entièrement sur la performance de l'apprenant-enseignant dans la classe. La manière dont une telle évaluation pourrait être conceptualisée et réalisée est d'une importance capitale. Au Nigéria, le NTI (National Teacher Institute) a déjà entrepris une telle initiative. Il pourrait y avoir beaucoup de mérite à encourager le développement de protocoles d'évaluation des pratiques d'enseignement, en particulier s'il s'agissait d'un effort de collaboration entre les réseaux qui ont évolué au sein de la communauté TESSA.