



TPD@SCALE  
COALITION  
FOR THE GLOBAL SOUTH

# MARCO ANALÍTICO PARA REFORZAR LOS SISTEMAS DE DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE CON LAS TIC

## AUTORES

Freda Wolfenden, Dante Castillo-Canales,  
Ernesto Roque-Gutierrez, Barbara Conde-Gafaro,  
Jonathan Fletcher, Rosa Maria Moncada y  
Bakhtiyor Namazov

Con Wendy Smith, Dilfuza Khamidova,  
Mario Alas Solis y Cher Ping Lim



**Publicado por**

Fundación para la Educación y el Desarrollo de las Tecnologías de la Información (FIT-ED)  
3/F Edificio Orcel II  
Avenida Quezon 1611  
Quezon City 1104 Filipinas

Coalición TPD@Scale para el Sur Global

<https://tpdatyscalecoalition.org>

Este trabajo ha contado con el apoyo de la Asociación Mundial para el Intercambio de Conocimientos e Innovación en Educación, un esfuerzo conjunto con el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, Canadá (IDRC). Las opiniones aquí expresadas no representan necesariamente las del IDRC o su Junta de Gobernadores; la Fundación para la Educación y el Desarrollo de las Tecnologías de la Información; SUMMA: Laboratorio de Investigación e Innovación Educativa para América Latina y el Caribe; Worldreader; otros miembros de la Coalición TPD@Scale para el Sur Global; o la UNESCO.



Fundación para la Educación y el Desarrollo de las Tecnologías de la Información, 2024.

Derechos de autor de la Foundation for Information Technology Education and Development, Inc.

*Marco analítico para Fortalecer los Sistemas de Desarrollo Profesional Docente con las TIC* está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International License: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

**Cita recomendada**

Wolfenden, F., Castillo-Canales, D., Roque-Gutierrez, E., Conde-Gafaro, B., Fletcher, J., Moncada, R. M., Namazov, B., Smith, W., Khamidova, D., Solis, M. A., & Lim, C. P. (2024). *A framework for strengthening teacher professional development systems with ICT*. Foundation for Information Technology Education and Development.

Diseño y presentación de Hannah Manaligod

Nota sobre el lenguaje: En la traducción de este documento, se ha optado por un lenguaje que no es inclusivo. Reconocemos la importancia de utilizar un lenguaje que refleje la diversidad y la equidad en la representación de todas las personas. Sin embargo, por motivos de eficiencia del lenguaje, se utiliza el término “los docentes” y otras expresiones similares con el propósito de abarcar a todas las personas que ejercen la docencia, sin distinción de género. Se asume que este lenguaje incluye a todos los profesionales de la educación.

## Agradecimientos

Este marco analítico fue desarrollado para [“Adaptar y escalar los enfoques de desarrollo profesional docente en Ghana, Honduras y Uzbekistán”](#), un proyecto de investigación para el desarrollo llevado a cabo desde 2020 a 2023 por un consorcio de miembros de la [Coalición TPD@Scale para el Sur Global](#) -cuya organización líder es la [Fundación para la Educación y el Desarrollo de las Tecnologías de la Información en Filipinas \(FIT-ED\)](#); el [Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe, SUMMA](#); en Chile para Honduras; y [Worldreader](#) para Ghana - en asociación con [UNESCO Tashkent](#) para Uzbekistán. El proyecto ha sido posible gracias a las subvenciones concedidas a FIT-ED y a la [UNESCO](#) por la [Alianza Mundial para el Intercambio de Conocimientos e Innovaciones en Educación \(GPE KIX\)](#), una iniciativa conjunta de la GPE y el [Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá \(IDRC\)](#).

Los autores desean expresar su gratitud a las siguientes personas por su profunda participación en el proyecto y su invaluable contribución a este informe: Alejandra Canales Tapia de SUMMA; Mayte Berrios Palacios, Danny Joel Guerrero Flores y Sandra Paola Torres, de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras; Dulce Medina del Centro Regional La Paz (CRFPCO) y Jackie Young del Centro Regional Tela (CRFPLA), ambos de Honduras; Ebenezer Offei Ansah, del equipo de Ghana; Ravshanjon Akhmedov, Nargiza Kuchkarova y Mahbuba Fayziyeva, del equipo de Uzbekistán; Rachel Heavner, de Worldreader; y Victoria Tinio, Clarisse Gómez, Hannah Manaligod, Sylvia Garde y Monique Gutiérrez, de FIT-ED.

Los autores también desean agradecer la colaboración de todos los docentes, tutores, directores de escuela y funcionarios municipales que contribuyeron al proyecto en Ghana, Honduras y Uzbekistán. Gracias por su participación.

# Índice

|                                                                                                                                  |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Agradecimientos</i> .....                                                                                                     | <i>i</i>   |
| <i>Acrónimos</i> .....                                                                                                           | <i>iii</i> |
| <i>Figuras y recuadros</i> .....                                                                                                 | <i>iii</i> |
| <b>Sobre el marco analítico</b> .....                                                                                            | <b>1</b>   |
| Finalidad de este marco analítico .....                                                                                          | 1          |
| ¿A quién va dirigido el marco analítico? .....                                                                                   | 1          |
| ¿Qué incluye el marco analítico? .....                                                                                           | 2          |
| Utilización del marco analítico .....                                                                                            | 2          |
| ¿Cómo se desarrolló el marco analítico? .....                                                                                    | 3          |
| <b>Introducción</b> .....                                                                                                        | <b>4</b>   |
| Sistemas DPD .....                                                                                                               | 4          |
| Las TIC en los sistemas de DPD .....                                                                                             | 5          |
| Mejora de los sistemas de DPD .....                                                                                              | 7          |
| <b>El marco analítico</b> .....                                                                                                  | <b>8</b>   |
| Los pilares del marco analítico .....                                                                                            | 9          |
| Pilar 1: Políticas educativas .....                                                                                              | 10         |
| Pilar 2: TIC .....                                                                                                               | 13         |
| Pilar 3: Capacidades de apoyo .....                                                                                              | 15         |
| Pilar 4: Alianzas y colaboraciones .....                                                                                         | 18         |
| Pilar 5: Diseño del aprendizaje profesional .....                                                                                | 20         |
| Pilar 6: Canales de comunicación .....                                                                                           | 22         |
| El marco analítico en uso .....                                                                                                  | 24         |
| Estudio de Caso 1:                                                                                                               |            |
| Utilización del marco analítico en Ghana: Innovación para reforzar los sistemas de<br>DPD con TIC .....                          | 25         |
| Estudio de Caso 2:                                                                                                               |            |
| Utilización del marco analítico en Honduras: Integración de las realidades locales en<br>las estrategias nacionales de DPD ..... | 28         |
| Estudio de Caso 3:                                                                                                               |            |
| Utilización del marco analítico en Uzbekistán: armonización del DPD las necesidades<br>educativas en desarrollo .....            | 32         |
| <i>Anexo: Introducción al marco analítico</i> .....                                                                              | 35         |
| <i>Referencias</i> .....                                                                                                         | 42         |
| <i>Sobre los autores</i> .....                                                                                                   | 43         |

## Acrónimos

|                   |                                                                                     |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>IA</b>         | Inteligencia artificial                                                             |
| <b>SIGE</b>       | Sistema de Información para la Gestión Educativa (en inglés EMIS)                   |
| <b>GES</b>        | Servicio de Educación de Ghana                                                      |
| <b>GPE KIX</b>    | Intercambio de conocimientos e innovación de la Asociación Mundial por la Educación |
| <b>TIC</b>        | Tecnologías de la información y la comunicación                                     |
| <b>SGA</b>        | Sistema de gestión del aprendizaje                                                  |
| <b>DE</b>         | Docentes Expertos                                                                   |
| <b>NTC</b>        | Consejo Nacional de Enseñanza (Ghana)                                               |
| <b>CPA</b>        | Comunidades profesionales de aprendizaje                                            |
| <b>SISOs</b>      | Funcionarios de Apoyo al Mejoramiento Escolar en Ghana                              |
| <b>DPD</b>        | Desarrollo profesional docente                                                      |
| <b>DPD@Escala</b> | Desarrollo profesional docente a escala                                             |
| <b>UNESCO</b>     | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura      |
| <b>EAVs</b>       | Entornos de aprendizaje virtual                                                     |

## Figuras y recuadros

|                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Conceptualización visual del marco analítico con los seis pilares en tres niveles diferentes y con la equidad como cuestión transversal..... | 8  |
| Recuadro 1. Ejemplos prácticos del Pilar 1 .....                                                                                                       | 12 |
| Ghana: Alineación del DPD mediado por TIC con las expectativas de la política educativa (1.1) .....                                                    | 12 |
| Honduras: Análisis de costos del DPD mediado por las TIC (1.3) .....                                                                                   | 12 |
| Recuadro 2. Ejemplos prácticos del Pilar 2 .....                                                                                                       | 14 |
| Honduras: Adaptaciones a la dimensión TIC de la oferta de DPD (2.1) .....                                                                              | 14 |
| Uzbekistán: Las TIC mejorando el acceso equitativo al DPD (2.1 y 2.3) .....                                                                            | 14 |
| Recuadro 3. Ejemplos prácticos del Pilar 3 .....                                                                                                       | 17 |
| Ghana: Adaptación de roles (3.1) .....                                                                                                                 | 17 |
| Uzbekistán: Promoción del rol (3.1) .....                                                                                                              | 17 |
| Honduras: Refuerzo de la capacidad (3.2) .....                                                                                                         | 17 |
| Recuadro 4. Ejemplos prácticos del Pilar 4 .....                                                                                                       | 19 |
| Revisión de alianzas y colaboraciones múltiples (4.1) .....                                                                                            | 19 |

|                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Honduras: La equidad en las alianzas y colaboraciones (4.2) .....                                                             | 19 |
| Recuadro 5. Ejemplos prácticos del Pilar 5 .....                                                                              | 21 |
| Honduras: Práctica auténtica y relevante en DPD (5.1 y 5.2) .....                                                             | 21 |
| Uzbekistán: Mejoramiento de la equidad mediante adaptaciones del diseño del<br>aprendizaje profesional (5.1, 5.2 y 5.3) ..... | 21 |
| Recuadro 6. Ejemplos prácticos del Pilar 6 .....                                                                              | 23 |
| Uso de plataformas de redes sociales para promover oportunidades de DPD (6.2) .....                                           | 23 |
| Canales de retroalimentación (6.3) .....                                                                                      | 23 |
| Figura 2. Análisis del escalamiento del DPD mediado por las TIC en Ghana .....                                                | 25 |
| Figura 3. Consideraciones nacionales y locales para cada pilar en la aplicación del DPD en<br>Honduras .....                  | 28 |
| Figura 4. Posibles amenazas para la integración de las TIC en el sistema de DPD en<br>Honduras .....                          | 29 |
| Figura 5. Oportunidades y amenazas para trabajar con un modelo de DPD a escala en<br>Uzbekistán .....                         | 32 |



## Sobre el marco analítico

### Finalidad de este marco analítico

El desarrollo profesional docente (DPD) es un componente esencial en la transformación de la enseñanza y el aprendizaje para alcanzar las metas del Objetivo 4 de Desarrollo Sostenible.

El objetivo de este marco analítico es ayudar a los países a reforzar sus sistemas de DPD aprovechando el poder de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Proporciona una forma de pensar sobre cómo incorporar eficazmente las TIC en el diseño y la implementación de programas de aprendizaje profesional para todos los docentes de manera de abordar las preocupaciones de equidad, considerando los factores coyunturales.

### ¿A quién va dirigido el marco analítico?

El marco analítico está pensado para que lo utilicen los responsables de las políticas educativas de los gobiernos y otras partes interesadas esenciales que trabajan con formadores de docentes, docentes, representantes de docentes y otros organismos educacionales locales. También puede ser utilizado por los socios de desarrollo para diagnosticar las necesidades de los sistemas nacionales de DPD. Es pertinente a todos los sistemas educativos del Sur Global.

Como mostrarán los estudios de caso, el desarrollo colaborativo del marco analítico en varios países ha involucrado a un amplio abanico de actores, lo que pone de relieve su amplia aplicabilidad. En Ghana, se está utilizando como herramienta de diagnóstico para que los organismos gubernamentales perfeccionen las políticas de DPD, lo que demuestra su utilidad para orientar la formulación de políticas educativas basadas en datos empíricos. En Honduras, el marco analítico proporcionó a los especialistas en educación y a los investigadores universitarios nuevas perspectivas de diseño y aplicación de DPD, aumentando la comprensión de su naturaleza multifacética. Mientras tanto, en Uzbekistán, los especialistas de la UNESCO han utilizado el marco analítico para alinear sus estrategias educativas con los principales impulsores del DPD, abordando tanto los retos actuales como los previstos, y subsanando las deficiencias en los casos en que se requiere una acción coordinada con el gobierno.

## ¿Qué incluye el marco analítico?

El marco analítico consta de **seis pilares de apoyo**:



Hemos identificado estos seis pilares como factores importantes de los sistemas de DPD que deben tenerse en cuenta a la hora de lograr mejoras sostenibles en los sistemas de DPD mediante el despliegue eficaz de las TIC. La equidad es un séptimo pilar que está integrado en todos los demás pilares. Los pilares están muy interconectados y, cuando se utiliza el marco analítico, es importante tener en cuenta la interacción y la interdependencia entre los pilares, ya que pueden surgir tensiones cuando se realizan cambios en cualquiera de ellos.

La descripción de cada pilar va seguida de un pequeño número de preguntas que pueden servir para priorizar acciones dirigidas hacia la coherencia, equidad y calidad, al tiempo que se mejoran los sistemas de DPD con TIC o se escala el DPD mediado por TIC. Ejemplos de la experiencia en terreno ilustran aspectos de cada pilar.

## Utilización del marco analítico

El marco analítico está concebido como una herramienta viva para guiar el proceso de reforma y regeneración de los sistemas de DPD a nivel local, regional o nacional. Sugerimos tres pasos:

- **Analizar y evaluar:** Evaluar si el sistema de DPD mantiene actualmente una gestión equitativa de estos pilares individuales y utilizar el marco analítico para orientar la priorización de conocimientos, recursos y energía hacia una mayor equidad, calidad y eficiencia en el DPD.
- **Acción objetivo:** Utilizar el marco analítico para planificar e implementar acciones que amplíen el uso de las TIC en el DPD con el fin de mejorar las competencias de los docentes en el aula.
- **Supervisar y revisar el progreso:** Utilizar el marco analítico para ayudar a perfeccionar los sistemas de DPD a lo largo del tiempo mediante ciclos de mejora continua de acción, evaluación y adaptación.

## ¿Cómo se desarrolló el marco analítico?

El marco analítico se basa en la investigación internacional, y en los resultados del trabajo de campo del proyecto de investigación empírica multisitio TPD@Scale de la Alianza Mundial para el Intercambio de Conocimientos e Innovación en Educación (GPE KIX), [“Adapting and Scaling Teacher Professional Development Approaches in Ghana, Honduras, and Uzbekistan”](#) (Adaptación y escalamiento de los enfoques de desarrollo profesional docente en Ghana, Honduras y Uzbekistán). Este estudio buscó determinar cómo se pueden utilizar las TIC a escala para mejorar la equidad, la calidad y la eficiencia de los sistemas de DPD.

El marco analítico ha sido elaborado por expertos internacionales, incluidos investigadores, profesionales y representantes de organismos nacionales. Se basa en el documento de trabajo de la Coalición TPD@Scale para el Sur Global, titulado [“TPD@Scale: Designing Teacher Professional Development with ICTs to Support System-Wide Improvement in Teaching”](#) (Wolfenden, 2022).



## Introducción

Reforzar los sistemas de DPD para apoyar la mejora sostenible de la calidad de la enseñanza en las aulas es una prioridad educativa esencial en muchos países. Para que todos los docentes de todas las aulas de todas las escuelas mejoren su labor docente es necesario un sistema sólido de DPD que sea accesible a todos los docentes y les ayude a desarrollar las habilidades, conocimientos y las actitudes pertinentes para innovar en pro de la equidad en el aprendizaje en sus aulas.

La Coalición TPD@Scale y el proyecto KIX del GPE, en el que se basa este marco analítico, sostienen que aprovechar el poder de las TIC es fundamental para fortalecer los sistemas de DPD. La mayoría de los sistemas y programas de DPD ya utilizan las TIC de alguna forma, pero pocos están optimizando actualmente las posibilidades de las TIC para maximizar la equidad, la calidad y la eficiencia del DPD.

Este marco analítico utiliza la definición de trabajo de DPD como un proceso continuo a largo plazo que implica oportunidades frecuentes para “desarrollar las habilidades, conocimientos, experiencia y otras características de un individuo como docente” (OCDE, 2009, p. 49). Esto puede incluir cursos formales, actividades de formación no formales (como talleres y seminarios) y experiencias informales (como la participación en una comunidad de aprendizaje profesional).

La finalidad de los sistemas de DPD es ofrecer oportunidades de crecimiento y desarrollo profesional a lo largo de toda la carrera (Villegas-Reimers, 2003). Un sistema de formación docente debe ser un componente permanente del sistema educativo. Puede escalarse para extender su alcance y profundizar su impacto durante periodos de reforma, como cuando se introduce un nuevo plan curricular, pero su existencia no debe ser episódica, ni depender del financiamiento de donantes.

## Sistemas DPD

La mayoría de los estudios y orientaciones actuales sobre DPD se centran en la estructura y el diseño del propio programa de DPD (Popova et al., 2022). Es importante basarse en lo que se sabe sobre las características de un DPD eficaz: participativo y colaborativo con compañeros y expertos; situado en la práctica docente; y realizado con los docentes en lugar de “impartido” a los docentes, reconociéndoles, así, como capaces de criticar, adaptar y desarrollar su práctica profesional al servicio del mejoramiento de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes (*para más detalles, ver el [documento de trabajo de la Coalición TPD@Scale](#) [Wolfenden, 2022]*). Sin embargo, la mera adopción de estas características dentro de un sistema de DPD o en programas a gran escala no necesariamente conduce a un aprendizaje profesional productivo para todo el cuerpo docente. Del mismo modo, muchas iniciativas exitosas a pequeña escala fracasan cuando se amplían o llevan a mayores escalas. En ambos casos, los diseñadores no han tomado en cuenta los factores y las características del sistema educativo en general.

Los sistemas de formación docente son complejos y son solo una parte de un sistema educativo mucho más amplio, altamente dinámico e interdependiente, con múltiples actores y prioridades. La investigación

de TPD@Scale apunta a la necesidad de un enfoque de la calidad del DPD, que atienda conscientemente las características del ecosistema educativo en el que se sitúa el sistema de DPD: sus objetivos, historia, normas, representaciones sociales de los docentes y las TIC, etc. Para que el sistema de DPD que lo integra sea coherente y optimice su rentabilidad y sostenibilidad, es necesario tener en cuenta las dimensiones políticas, económicas y relacionales de los distintos niveles del sistema educativo. Las acciones bien intencionadas pueden dar lugar a resultados impredecibles porque las relaciones entre los distintos componentes del sistema, tanto dentro de los niveles como entre ellos, no son causales; los componentes se modifican por la interacción entre sí (Faul y Savage, 2023).

Además, cuando se trabaja a escala, es fundamental tener en cuenta las variaciones en los contextos en los que trabajan los docentes dentro del sistema, incluyendo las necesidades de sus estudiantes, sus condiciones de trabajo, la infraestructura disponible, el tamaño y la organización de los centros escolares, etc. Estas variaciones deben tenerse en cuenta junto con las diferencias en las necesidades profesionales de los docentes, sus competencias digitales, sus experiencias previas y las diversas formas en que los distintos grupos de docentes utilizan las TIC. Muy frecuentemente, en los sistemas educativos del Sur Global, determinados grupos de docentes no sólo tienen menos oportunidades de DPD, sino que además consideran que el DPD del que disponen no es relevante para sus necesidades profesionales o apropiado para su contexto de enseñanza. Entre estos grupos se encuentran las mujeres docentes, los docentes que viven o trabajan en zonas remotas, los docentes de escuelas pequeñas, los docentes que trabajan en diferentes idiomas, los docentes contratados, los docentes no certificados, los docentes que trabajan con comunidades indígenas/pastorales, los docentes con discapacidad y los docentes que trabajan en contextos precarizados o afectados por conflictos. Para abordar eficazmente la marginación de estos docentes en materia de DPD es necesario un concepto de ampliación o escalamiento que vaya más allá del recuento de las cifras de formación para tener en cuenta adecuadamente las características de los docentes que dificultan su participación en un DPD de calidad. Esto apunta a la necesidad de alteración y adaptación dentro del DPD a gran escala (Wolfenden, 2022). Las TIC pueden desempeñar un papel clave en este sentido.

**Los programas de DPD deben ser flexibles para adaptarse a las características de los docentes y a las condiciones locales.**

## Las TIC en los sistemas de DPD

Las TIC tienen un papel que desempeñar en la creación, mantenimiento y mejora continua de la arquitectura y el funcionamiento de los sistemas de DPD, lo que incluye, entre otras cosas, permitir y apoyar nuevos enfoques pedagógicos, una producción y distribución de contenidos más inclusiva, una comunicación fácil y rápida y una gestión de datos exhaustiva.

Las TIC se entienden aquí como la infraestructura y componentes que permiten a las personas y organizaciones interactuar en el espacio digital. Se trata de una categoría amplia que engloba una gama cada vez más diversa de componentes, incluyendo, entre otros, el hardware, comprendiendo las tecnologías más antiguas, como los ordenadores y la televisión, y las más recientes, como los robots y los teléfonos inteligentes o smartphones; el software, incluida la inteligencia artificial (IA); los datos; y la computación en la nube. El poder de las TIC se materializa a través de la combinación y aplicación de estos componentes.

El potencial de las TIC en el DPD pasa por una serie de funcionalidades coincidentes.

**Aportes:** El uso de contenidos digitales permite a los diseñadores de planes de estudios avanzar hacia la plena inclusión de todos los docentes; se pueden crear más fácilmente diferentes versiones de los contenidos, incluyendo contenidos en diferentes idiomas. De este modo, se pueden reconocer y satisfacer las diversas experiencias previas y necesidades de aprendizaje de los docentes. Las TIC también ponen a disposición de los docentes la posibilidad de nuevos enfoques pedagógicos a añadir a sus repertorios profesionales en el aula.

**Mecanismos de entrega:** Las TIC pueden utilizarse para poner a disposición de los docentes actividades, recursos y evaluaciones en diferentes modalidades -en línea, fuera de línea o híbrida- y mediante el uso de plataformas en línea, incluyendo entornos virtuales de aprendizaje (EVA) como Moodle. Esto permite que la oferta de programas de DPD sea más flexible y se prolongue durante períodos más largos. Los docentes pueden participar a la hora y en el lugar que más les convenga, y pueden revisar los episodios de aprendizaje en cualquier momento. Las TIC también pueden utilizarse para facilitar el seguimiento de los docentes.

**Comunicaciones:** Los docentes utilizan cada vez más las TIC para facilitar las interacciones sociales con compañeros, tutores expertos e instructores, que son fundamentales para el aprendizaje. Esto es especialmente importante para los docentes que están profesionalmente aislados debido a la geografía y otros factores. Estas conexiones son fundamentales para la identidad de los docentes como miembros de una comunidad profesional. A través de la participación en grupos en plataformas de mensajería instantánea y redes sociales o en foros de cursos en línea, los docentes pueden reflexionar con sus compañeros sobre cómo están funcionando las nuevas prácticas, qué se está mejorando y qué más se puede probar para seguir mejorando. Esta interacción colegiada y el apoyo de los compañeros pueden animar a los docentes a asumir riesgos para innovar en su práctica.

**Herramientas de seguimiento y planificación de DPD en los sistemas públicos de educación:** Las TIC facilitan la gestión de datos sobre la participación de los docentes en episodios o cursos de DPD y el seguimiento de la calidad de la oferta de DPD. También permiten a los docentes contribuir más fácilmente al diseño y al contenido de DPD, facilitando así una correspondencia más eficaz entre las necesidades de aprendizaje profesional de los docentes, su experiencia anterior y las oportunidades de aprendizaje.

Sin embargo, las necesidades de aprendizaje profesional de los docentes, las formas de TIC de las que disponen, sus niveles de conocimiento digital, el plan de estudios de los estudiantes, etc., no son estáticos, sino que evolucionan constantemente, impulsados por factores como las reformas educativas, los avances tecnológicos y los cambios en el entorno exterior. El DPD debe responder a estos cambios para garantizar que siga siendo pertinente, equitativo y asequible.

**La elección de las TIC debe ser una decisión local informada por la infraestructura disponible, el acceso personal de los docentes (a dispositivos y datos), su nivel de competencias digitales y los objetivos del DPD.**

## Mejora de los sistemas de DPD

Los sistemas educativos son complejos, abiertos, dinámicos e impredecibles. Los componentes del sistema (y sus sistemas anidados, como el DPD) interactúan y se ven modificados por estas interacciones con consecuencias imprevisibles. Cada sistema, y sus subsistemas, también responderán a circunstancias cambiantes y a necesidades diferentes. De ahí que los sistemas anidados de DPD y los programas que los componen deban estudiarse y adaptarse constantemente, en lugar de aplicarse de acuerdo con un plan establecido y evaluar posteriormente su éxito o fracaso.

Las partes interesadas tendrán que negociar opciones (adaptaciones) en varios puntos del sistema de DPD en respuesta a las posibilidades cambiantes de “reelaborar lo que importa y lo que queda excluido de importar” (Barad, 2003, citado en Fenwick, 2012, p. 158) en la práctica en cada contexto y en diferentes momentos. Un enfoque para ello consiste en emplear ciclos de mejora de acción, evaluación y adaptación. Mediante el trabajo colaborativo, este enfoque genera conocimientos locales compartidos para ayudar a los interesados (encargados de políticas, funcionarios de educación, formadores de docentes y los propios docentes) a comprender cómo los diferentes componentes del sistema interactúan entre sí y con los profesionales de la enseñanza en diversos entornos. Este enfoque mejora la capacidad y competencias de las instituciones y organizaciones pertinentes y altera los límites de la práctica de los distintos profesionales de la enseñanza. Sin embargo, como destaca este marco analítico base, las adaptaciones o improvisaciones resultantes tendrán lugar dentro de regímenes normativos que definen el aprendizaje profesional deseable, a menudo con recursos limitados y desigualdades sociales arraigadas.

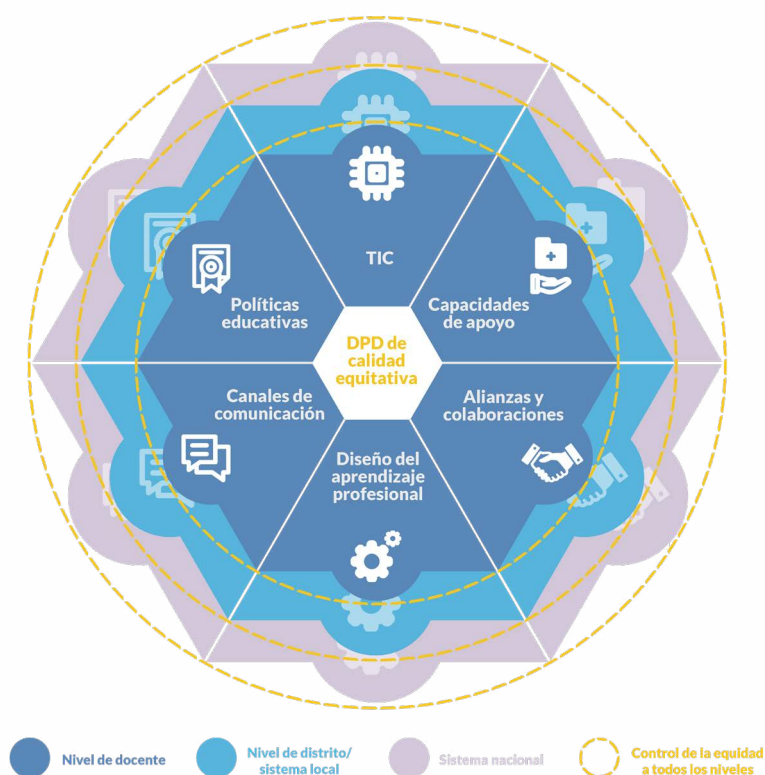
**Es necesario un estudio continuo o periódico de los programas y sistemas de DPD, en colaboración con los docentes, para comunicar las adaptaciones hacia una mayor equidad y eficiencia sin comprometer la calidad.**



## El marco analítico

El marco analítico se basa en las conclusiones del proyecto de investigación KIX TPD@Scale de la GPE. En él se identificaron seis pilares -o dimensiones del sistema- como clave para reforzar los sistemas de DPD con TIC (véase Figura 1).

Los **seis pilares** representan áreas críticas en las que los sistemas de DPD pueden tener éxito o fracasar a la hora de proporcionar DPD de calidad de forma equitativa y eficiente.



*Figura 1. Conceptualización visual del marco analítico con los seis pilares en tres niveles diferentes y con la equidad como cuestión transversal.*

Los **seis pilares** tienen implicaciones en múltiples niveles del sistema educativo.

- A nivel nacional (o subnacional): El contexto general en el que se sitúan los centros escolares y que incluye políticas, estructuras y representaciones sociales de los docentes y las TIC.
- A nivel de distrito, municipio, área o escuela: Las normas y prácticas, reglas, expectativas, comunidades de práctica y creencias culturales colectivas.

- Para los docentes particulares que trabajan en escuelas u otros centros de aprendizaje: Sus condiciones de trabajo, experiencias previas, acceso a recursos, actitudes, creencias, etc.

Los pilares funcionan a distintos niveles del sistema de DPD con diversos grados de intensidad en función de las condiciones existentes en el sistema.

- A nivel nacional o subnacional: Establecer las condiciones para ofrecer más y mejor acceso a las oportunidades de aprendizaje profesional a todos los docentes.
- A nivel distrital, municipal o local: Proporcionar la información y los recursos adecuados para que todos los docentes participen en actividades de desarrollo profesional pertinentes y específicas.
- A nivel escolar: Determinar el tiempo y el espacio para que todos los docentes participen activamente y colaboren estrechamente en las comunidades profesionales.

**La equidad** es fundamental para el diseño y la aplicación de sistemas de DPD de calidad, incluidos los que utilizan el poder de las TIC. La equidad en el DPD a gran escala suele entenderse como la ambición de ofrecer oportunidades de DPD para todos los docentes. Sin embargo, la investigación de TPD@Scale sugiere que estas ambiciones de equidad deben escalarse para que el DPD contribuya a la transformación sostenible del aprendizaje y la enseñanza. Las cuestiones de equidad deben aplicarse a todos los actores, tanto a los proveedores de DPD como a los participantes; el DPD debe demostrar la equidad mediante la participación activa de todos los docentes; y el DPD debe apoyar una mayor equidad en el aprendizaje de los alumnos (Fletcher-Campbell y Soler, 2022). Por último, la equidad en el DPD no es estática ni fija, sino que debe replantearse constantemente en cada contexto en la medida en que las condiciones sociales, políticas y económicas van cambiando.

**La equidad debe integrarse y evaluarse a través de los seis pilares en cada nivel del sistema.**

## Los pilares del marco analítico

*La descripción de cada pilar va seguida de un pequeño número de preguntas que pueden servir para priorizar las acciones hacia la coherencia, la equidad y la calidad, al mismo tiempo que se mejoran los sistemas de DPD con TIC o se escala el DPD mediado por TIC. Ejemplos sobre el trabajo de campo ilustran aspectos de cada pilar.*

Los pilares están conectados a través de relaciones horizontales y verticales que conforman la dinámica del sistema DPD. Los cambios realizados en un pilar a un nivel determinado repercutirán en otras partes del sistema (niveles y pilares). Algunas de estas repercusiones y sus resultados pueden ser inesperados. Es importante determinar y controlar la magnitud de estas repercusiones y cómo pueden afectar la equidad, la calidad o la eficiencia del DPD. Para ello habrá que tomar decisiones e improvisar continuamente a fin de minimizar estas repercusiones y potenciar aquellas beneficiosas para los docentes y otros educadores. Para más detalles sobre cómo podrían surgir estos resultados, ver el ejemplo de Ghana (pp. 25-27).



## Pilar 1: Políticas educativas

### Características principales

- 1.1 Las políticas para el DPD contribuyen a los objetivos educativos nacionales y se alinean con políticas educativas más amplias en cada nivel del sistema.
- 1.2 Las políticas reconocen la diversidad del personal docente y la variedad de contextos en los que trabajan los docentes.
- 1.3 Las políticas educativas exigen la asignación de recursos para apoyar la participación de los docentes en diferentes formas de DPD, según convenga a su contexto y necesidades. .
- 1.4 El DPD mediado por las TIC se supervisa periódicamente y está sujeto a una mejora continua.

Es necesario alinear las políticas de DPD, incluidas las que se refieren al DPD mediado por las TIC<sup>1</sup>, con políticas educativas y de TIC más amplias para garantizar que las prioridades de DPD se ajustan a objetivos educativos más amplios a nivel nacional, municipal o distrital y escolar. Para lograrlo, las políticas de DPD *deben especificar o esforzarse por desarrollar un marco claro y coherente para el DPD, que oriente las acciones y los resultados esperados del sistema de DPD*. Además, las políticas pertinentes deberían especificar y distinguir las funciones de las autoridades competentes que participan en los programas de formación en DPD (miembros del ministerio de educación, directores municipales, formadores de docentes, jefes de estudios, etc.).

Dentro de cualquier sistema de DPD a gran escala habrá múltiples niveles de diversidad. A nivel de distrito o de escuela, habrá variaciones en la infraestructura física y digital, en las prioridades y prácticas, en los recursos disponibles y en la naturaleza del liderazgo educativo. A nivel del docente, habrá variaciones en función de las experiencias previas de aprendizaje profesional y enseñanza de cada docente, y de las características, experiencias y consiguientes necesidades de aprendizaje de sus estudiantes (Wolfenden, 2022). *Los docentes no son un grupo homogéneo*. Esto significa que todos los programas de DPD mediados por TIC deben ser flexibles y adaptarse para ajustarse mejor a los contextos, experiencias, habilidades y necesidades de aprendizaje profesional de los docentes. Esto es fundamental para avanzar hacia la equidad en y a través del DPD.

Es importante reconocer que se necesita apoyo material y económico para una participación equitativa en los programas de DPD. Y lo que es más importante, los docentes necesitan tiempo para participar en el DPD. Es necesario disponer de recursos que permitan realizar ajustes flexibles en la oferta de DPD para que todos los docentes puedan participar plenamente, en particular los que viven en zonas geográficas remotas con malas conexiones a Internet y los que trabajan en circunstancias difíciles, como campos de refugiados, con clases multigrado y en escuelas unidocente.

Es importante reconocer que se necesita apoyo material y económico para una participación equitativa en los programas de DPD. Y lo que es más importante, los docentes necesitan tiempo para participar en el DPD. Es necesario disponer de recursos que permitan realizar ajustes flexibles en la oferta de DPD para que todos los docentes puedan participar plenamente, en particular los que viven en zonas geográficas

---

1 El término «DPD mediado por las TIC» se utiliza para describir el DPD en el que las TIC se utilizan como herramienta para permitir las actividades de DPD.

remotas con malas conexiones a Internet y los que trabajan en circunstancias difíciles, como campos de refugiados, con clases multigrado y en escuelas unidocente.

Puede ser necesario establecer o reforzar los sistemas de supervisión para garantizar que la financiación y otros recursos se utilizan de forma eficaz y adecuada. Pocos países disponen de datos sólidos sobre los costos de los sistemas de DPD, y la introducción o escalamiento del DPD mediado por las TIC puede ser una oportunidad ideal para evaluar las implicaciones en términos de costos de los distintos modelos de DPD. Además, los sistemas educativos no son estáticos; con el tiempo, los docentes desarrollarán nuevas competencias digitales y una mayor familiaridad con las TIC, y se dispondrá de nuevas herramientas, dispositivos y plataformas TIC. Un enfoque de mejora continua del sistema de DPD puede ser útil en este caso, es decir, un proceso estructurado y rutinario basado en datos para mejorar la eficiencia y la equidad.

### *Preguntas*

- *¿Qué sistemas de DPD existen actualmente? ¿Cómo puede el DPD mediado por las TIC integrarse en estos sistemas y mejorarlos?*
- *¿En qué medida se abordan las necesidades de aprendizaje profesional de docentes que trabajan en condiciones marginales o difíciles?*
- *¿En qué medida las políticas de DPD garantizan que todos los docentes dispongan del tiempo, las condiciones sociales de trabajo, el apoyo y los recursos necesarios para participar en el DPD?*
- *¿Cuán eficaces son los mecanismos de aplicación y control del DPD? ¿Cómo podrían incluir un análisis de costos?*

### RECUADRO 1. Ejemplos prácticos del Pilar 1

#### Ghana: Alineación del DPD mediado por TIC con las expectativas de la política educativa (1.1)

Cada actividad de DPD en Ghana recibe ahora una asignación de puntos de DPD. En función de su rango (categoría) docente, los docentes empleados por el Servicio de Educación de Ghana tienen que cumplir con el objetivo de puntos correspondiente a su rango en un periodo de tres años para renovar su licencia docente. Esto se aplica a todos los docentes, independientemente de sus condiciones de vida y de trabajo y de su accesibilidad a los recursos. En el proyecto GPE KIX TPD@Scale, los materiales del curso se presentaron al Consejo Nacional de Enseñanza (NTC) para su revisión y evaluación. A través de este proceso, el curso recibió una asignación de puntos DPD. A cada docente que completó con éxito el curso se le asignaron automáticamente puntos DPD a través del portal del NTC. A los docentes que no completaron todo el curso se les asignaron puntos DPD a prorrata.

#### Honduras: Análisis de costos del DPD mediado por las TIC (1.3)

En el contexto de Honduras, donde los recursos para gastos más allá de los salarios de los docentes son limitados, se está volviendo crucial establecer o fortalecer sistemas de monitoreo capaces de proporcionar información sobre la asignación efectiva y adecuada de fondos para DPD. Para entender la eficiencia del DPD mediado por TIC y sus implicaciones financieras, se realizó un análisis de costos para el curso de matemáticas de DPD mediado por TIC impartido a más de 800 docentes de los cursos de secundaria inferiores. Este análisis tenía como objetivo evaluar la inversión de fondos de varios modelos de entrega y cómo la escalabilidad sería factible.

Equipos formados por miembros de las unidades de planificación, financiación y de DPD del Ministerio de Educación de Honduras colaboraron para recopilar información relacionada con los costos. Utilizaron una herramienta fácil de usar proporcionada por la Brookings Institution conocida como la [Calculadora de Costos de la Infancia](#). Esta herramienta permite visualizar información basada en categorías de costos, tipos de recursos e inversiones frente a costos recurrentes, todo lo cual puede ser útil para tomar decisiones informadas o hacer políticas educativas que promuevan programas de DPD más equitativos.

Para más detalles, ver el [Informe de Costos de Brookings](#).



## Pilar 2: TIC

### Características principales

- 2.1 Las herramientas de las TIC se aprovechan para mediar el DPD de modo que sean contextualmente apropiadas y respondan a las necesidades de aprendizaje profesional de los docentes.
- 2.2 Los docentes y formadores de docentes tienen oportunidades continuas de desarrollar sus competencias digitales.
- 2.3 Los sistemas de gestión de la información sobre DPD utilizan las TIC para registrar las experiencias de DPD de los docentes y su crecimiento profesional, y para vincular esto al progreso profesional.

Los programas de DPD a gran escala suelen implicar el desarrollo y mantenimiento de una plataforma en línea y/o un repositorio de cursos y recursos de DPD a los que los docentes pueden acceder desde distintos dispositivos. Sin embargo, las TIC pueden utilizarse de múltiples maneras más allá del ámbito de un curso en línea o de recursos. Un DPD equitativo mediado por las TIC incluirá a menudo modalidades híbridas o mixtas, cuya naturaleza exacta dependerá de las condiciones y necesidades específicas de aprendizaje profesional de los distintos grupos de docentes. *Para que las TIC contribuyan a mejorar la equidad y la eficacia del DPD, deben utilizarse de manera que sean adecuadas y receptivas al contexto.*

Este pilar también se refiere al desarrollo de la sabiduría digital de los docentes, es decir, el conocimiento y las competencias asociadas con el uso eficaz de una tecnología digital (Twining et al., 2017). Esto implica tener en cuenta el contexto de los docentes en cuanto a su conexión a Internet, dispositivos personales y niveles existentes de conocimiento digital como factores cruciales a la hora de diseñar el DPD mediado por TIC. Las acciones de equidad podrían incluir la provisión de dispositivos TIC y conectividad a las escuelas y sus localidades, por ejemplo, mediante el uso de soluciones de bajo costo.

Por último, este pilar también incluye el uso de sistemas de información para registrar la participación de los docentes en el DPD y vincularla a su progreso profesional, según corresponda..

### Preguntas

- ¿Cuál es el estado actual de la oferta de TIC para docentes? ¿Es coherente esta oferta en todas las zonas geográficas, tipos de centros y grupos de docentes? En caso negativo, ¿por qué?
- ¿Cómo utilizan actualmente los docentes las TIC para su aprendizaje profesional? ¿Cuáles son los obstáculos actuales al uso de las TIC en el DPD?
- ¿Qué condición tecnológica es necesaria para garantizar un acceso equitativo a la formación permanente a través de las TIC para todos los docentes?
- ¿En qué medida todos los docentes pueden acceder fácilmente a oportunidades para mejorar su conocimiento digital?
- ¿Qué procesos del sistema relacionados con el DPD podrían optimizarse mediante el uso de las TIC? Algunos ejemplos de estos procesos son el registro de las experiencias de DPD, la celebración del crecimiento profesional de los docentes y la comunicación de las oportunidades de DPD.

## RECUADRO 2. Ejemplos prácticos del Pilar 2

### Honduras: Adaptaciones a la dimensión TIC de la oferta de DPD (2.1)

La conectividad a Internet puede ser un obstáculo en algunas zonas rurales de Honduras, lo que limita el acceso de los docentes a los cursos y recursos en línea. En el proyecto GPE KIX TPD@Scale, las adaptaciones realizadas al curso en línea de Geometría incluyeron la puesta a disposición de una versión descargable sin conexión y la prestación de apoyo a través de Zoom y WhatsApp. También se creó un chatbot a medida para responder en directo a las interrogantes sobre la materia. Esto pone de relieve las consideraciones de equidad adoptadas en torno al uso de las TIC para mejorar la experiencia de los docentes con su desarrollo profesional.

### Uzbekistán: Las TIC mejorando el acceso equitativo al DPD (2.1 y 2.3)

Aún cuando los índices de penetración de Internet son relativamente altos, como en Uzbekistán, la conexión no siempre es estable y fiable en las escuelas o en casa. El gobierno ha reaccionado y ha considerado que los modelos híbridos son el medio para llegar a los docentes que tienen una conectividad limitada o que en el pasado tuvieron un acceso limitado al DPD.

Las TIC también impulsan la plataforma nacional de aprendizaje y el sistema integrado de información para la gestión educativa (SIGE), donde los registros del itinerario de desarrollo profesional de los docentes pueden utilizarse para personalizar los contenidos y maximizar la participación, así como para vincularlos al progreso profesional.



### Pilar 3: Capacidades de apoyo

#### Características principales

- 3.1 Existen funciones adecuadas en los distintos niveles del sistema para proporcionar apoyo virtual y presencial a los docentes en programas de DPD mediados por TIC.
- 3.2 Hay un desarrollo profesional regular y de alta calidad para el personal que apoya el DPD mediado por las TIC, creando expectativas en los docentes.
- 3.3 Se asignan recursos suficientes para mantener y actualizar el hardware y el software de las TIC en todo el sistema de formación docente.

La aplicación a gran escala del DPD mediado por las TIC requiere el apoyo de educadores y otros profesionales de distintos niveles del sistema, incluidos aquellos que:

- generan contenidos digitales y herramientas innovadoras;
- gestionan la plataforma DPD;
- instruyen o asesoran docentes para asistirlos en relación con los contenidos;
- proporcionan apoyo en TIC a los docentes;
- supervisan la participación de los docentes en un curso de formación de DPD y la registran en una base de datos precisa y actualizada periódicamente;
- mantienen canales de comunicación claros;
- siguen apoyando la práctica docente en el aula tras un episodio de DPD; y
- llevan a cabo el seguimiento y la mejora del DPD, incluyendo el análisis costo-beneficio de una posible adaptación del DPD que mejore la equidad, la calidad y la eficiencia a escala.

Este pilar también incluye la prestación de apoyo para mejorar el bienestar socioemocional de todos los docentes para que puedan participar con compromiso y entusiasmo en el DPD.

Algunas de estas funciones pueden ser desempeñadas por docentes que apoyan a colegas de su propio centro o de otras escuelas. Esta experiencia puede desarrollar las competencias pedagógicas y digitales de los docentes y contribuir a la progresión profesional. Sin embargo, *es crucial controlar a quién se ofrecen estas funciones para garantizar la igualdad de oportunidades para todos los docentes*. Esto puede implicar cuestionar los supuestos sobre las experiencias requeridas para estas funciones y las formas en que se ejercen.

Todo el personal implicado en el DPD mediado por las TIC necesitará un desarrollo profesional regular junto con el acceso a los equipos y recursos adecuados. Puede que sea necesario modificar su mandato o los descriptores de sus funciones para reconocer la naturaleza cambiante de su actividad con el DPD mediado por las TIC y garantizar que los recursos humanos se utilicen de la mejor manera posible.

Por último, a la hora de implementar y escalar el DPD mediado por las TIC, es importante tener en cuenta los costos totales del ciclo de vida, no sólo los costos iniciales, sino también los recursos necesarios para mantener y actualizar el software y el hardware a nivel país, de distrito y de escuela.

.

### *Preguntas*

- *¿En qué medida existen mecanismos eficaces de apoyo al DPD mediado por las TIC en cada nivel del sistema?*
- *¿Están suficientemente bien definidas las funciones de los educadores que apoyan el DPD mediado por las TIC? Por ejemplo, los docentes que desempeñan la función de tutores o los asesores locales de docentes que actúan como mentores o tutores. ¿Se ofrece a todos los docentes oportunidades para postular a estas funciones?*
- *¿Cuán eficaces e integradores son los sistemas de desarrollo profesional del personal que apoya el DPD mediado por las TIC?*
- *¿Tiene en cuenta el presupuesto del ciclo de vida completo de la tecnología los costos de provisión de tecnología? ¿Y, se comparan estos costos con los de los talleres presenciales tradicionales?*

### RECUADRO 3. Ejemplos prácticos del Pilar 3

#### Ghana: Adaptación de roles (3.1)

Las principales funciones de los Funcionarios de Apoyo al Mejoramiento Escolar (SISO) son supervisar un pequeño grupo de escuelas y actuar como líderes curriculares en su distrito. Una de las adaptaciones del [modelo de asociación de distrito TPD@Scale](#) consistió en utilizarlos como formadores principales en las comunidades de aprendizaje profesional basadas en la escuela para responder a las peticiones de los docentes de un mayor apoyo. Los SISO pudieron visitar las escuelas y ayudaron a los docentes a acceder a los distintos componentes del curso en línea y a compartir ejemplos y reflexiones en el aula a través de la plataforma en línea.

#### Uzbekistán: Promoción del rol (3.1)

Tras una evaluación del proyecto GPE KIX TPD@Scale, se reajustó el modelo DPD reforzando el papel de los tutores en las comunidades de aprendizaje profesional. Se identificó a los tutores como facilitadores clave de la participación de los docentes como un importante rol en el cambio de la práctica docente.

#### Honduras: Refuerzo de la capacidad (3.2)

El proyecto GPE KIX TPD@Scale supuso el paso de un modelo centralizado a otro distribuido de apoyo a los docentes, con la participación de tutores y personal de centros subregionales. Este último grupo recibió formación sobre cómo ser tutores en este contexto y relacionarse de forma productiva y sensible con los docentes.



#### **Pilar 4: Alianzas y colaboraciones**

##### *Características principales*

- 4.1 Los organismos públicos responsables del DPD y aquellos a cargo de la gestión de los centros escolares y del personal docente trabajan en conjunto para garantizar un sistema de DPD coordinado e integral.
- 4.2 Existen oportunidades seguras de diálogo frecuente con los docentes.
- 4.3 Los proveedores de DPD mediado por las TIC se coordinan con las instituciones responsables de la formación inicial de los docentes.
- 4.4 Todos los socios del DPD mediado por las TIC comprenden y apoyan la igualdad en el DPD y practican la inclusión en sus alianzas y colaboraciones.

La colaboración entre las distintas partes interesadas, incluyendo los encargados de políticas, educadores, proveedores y otros actores pertinentes, es esencial para garantizar la eficacia de los programas de DPD. En muchos países hay una gran cantidad de proveedores de DPD y a menudo se duplican las plataformas de DPD, causando solapamiento en las prestaciones.

Puede ser necesaria una coordinación estructurada entre los organismos gubernamentales relativamente nuevos responsables de las plataformas de DPD y el DPD en línea, y los organismos responsables de la gestión de los docentes y los centros escolares. Estos últimos han organizado tradicionalmente el DPD presencial a nivel de distrito, municipio o departamento. Estas colaboraciones evitan el funcionamiento de dos sistemas paralelos, pero diferenciados, de DPD. A través de la colaboración, el DPD en línea puede ponerse a disposición de los docentes a pesar de las dificultades de conectividad o habilidades digitales limitadas en un formato fuera de línea o híbrido, utilizando las estructuras para DPD presencial. Del mismo modo, la colaboración puede permitir a los docentes que no pueden acceder al DPD presencial acceder a experiencias de aprendizaje a través de la oferta digital en línea y fuera de línea.

*Deben establecerse sistemas de colaboración y diálogo con los docentes para garantizar la existencia de un conjunto compartido de supuestos y creencias sobre la finalidad del DPD, los recursos necesarios y los mecanismos de evaluación.* A escala nacional, esto puede hacerse a través de los sindicatos de docentes o las asociaciones de docentes de asignaturas. A nivel de los docentes, el diálogo a través de redes intraescolares e interescolares puede apoyar el aprendizaje profesional docente y garantizar que se tengan en cuenta los contextos y las necesidades en el diseño y la aplicación del DPD por medio de las TIC.

Las alianzas y colaboraciones con universidades y otros proveedores de formación inicial de docentes también son cruciales para garantizar la continuidad entre la formación inicial y la formación continua de docentes, especialmente en lo que se refiere a las expectativas sobre el uso de las TIC y la colaboración entre pares en el aprendizaje profesional.

Otras posibles alianzas y colaboraciones a nivel nacional o subnacional podrían incluir alianzas con organizaciones y agencias especializadas locales e internacionales (por ejemplo, las que apoyan a niños con discapacidad o niños de otros grupos marginados), donantes, socios de desarrollo y empresas privadas (por ejemplo, fabricantes de teléfonos móviles y proveedores de servicios). En todas estas alianzas y colaboraciones, debe prestarse atención a garantizar la equidad en la alianzas y colaboraciones y en la prestación conjunta.

## Preguntas

- *¿En qué medida existe una coordinación sólida entre los distintos organismos que intervienen en el DPD y la gestión del personal docente?*
- *¿En qué medida participan los docentes como socios equitativos en el diseño, la aplicación y la evaluación del DPD por medio de las TIC?*
- *¿En qué medida es eficaz la coordinación con los proveedores de formación inicial de docentes? ¿Cómo podrían mejorarse estas alianzas y colaboraciones para garantizar la coherencia del sistema de formación del personal docente?*
- *¿En qué medida los socios locales e internacionales priorizan la equidad en sus alianzas, colaboraciones y prestaciones de DPD? ¿Cómo podría reforzarse la dimensión de la equidad?*

### RECUADRO 4. Ejemplos prácticos del Pilar 4

#### Revisión de alianzas y colaboraciones múltiples (4.1)

En todos los países, la investigación de la GPE KIX TPD@Scale reveló la necesidad de reforzar la colaboración entre los organismos implicados en el DPD (por ejemplo, el Instituto de Investigación Avloniy de Uzbekistán y el Consejo Nacional de Enseñanza de Ghana) y los organismos o departamentos implicados en la gestión docente en distintos niveles (por ejemplo, el Ministerio Nacional de Educación de Uzbekistán y el Servicio de Educación de Ghana). La ausencia de un diálogo y coordinación continuos puede suponer un obstáculo a la hora de tomar decisiones informadas y lograr un uso óptimo de los recursos en materia de DPD.

#### Honduras: La equidad en las alianzas y colaboraciones (4.2)

Las alianzas y colaboraciones en torno al DPD pueden adoptar distintas formas y funcionar en distintos niveles. En Honduras, la práctica habitual era que sólo una persona de la unidad central fuera responsable de crear, ejecutar e impartir cursos de DPD en línea. Para el proyecto GPE KIX, se formó un equipo compuesto por especialistas en matemáticas, especialistas en aprendizaje virtual, examinadores, tutores y docentes para llevar a cabo este trabajo. Este grupo interdisciplinar - un grupo de trabajo - fue una nueva forma de crear e impartir DPD en Honduras que condujo a una apropiación mucho más distribuida y a una mayor participación con el programa en línea. Esta colaboración fue tanto vertical (a través de la unidad central, centros regionales, personal de enlace curricular departamental, director municipal y docentes), como horizontal (con la colaboración entre pares en cada nivel).



## Pilar 5: Diseño del aprendizaje profesional

### Características principales

- 5.1 Los diseños de DPD a través de las TIC se centran en actividades temáticas prácticas, pertinentes e intelectualmente estimulantes que los docentes pueden llevar a cabo en sus aulas, complementadas con el apoyo de compañeros y expertos.
- 5.2 El diseño del DPD por medio de TIC es flexible de modo de permitir múltiples adaptaciones para diferentes grupos de docentes y contextos.
- 5.3 Las herramientas para que los docentes auto diagnostiquen sus necesidades de aprendizaje profesional y evalúen reflexivamente su crecimiento profesional están integradas en el DPD por medio de las TIC.

Los cursos y materiales de DPD deben centrarse en actividades que ayuden a los docentes a mejorar su práctica en el aula. *Los docentes deben disponer de tiempo para experimentar con estas actividades en sus aulas y tener acceso a un apoyo adecuado para su experimentación, incluso a través del diálogo y la colaboración entre pares.* Tanto las actividades como el apoyo, que pueden implicar o no el uso de las TIC, son necesarios para un DPD de calidad.

Para que el DPD sea relevante y auténtico en contextos variados y para diferentes grupos de docentes, los implementadores/profesionales deben realizar adaptaciones dentro del modelo, programa o curso de DPD para diferentes necesidades lingüísticas, culturales, de recursos y prácticas. Esto es fundamental para hacer operativo el DPD mediado por las TIC con equidad. Estas adaptaciones pueden afectar a uno o más aspectos del DPD: modalidad, materiales, formas e intensidad del apoyo, etc. Pueden ser impulsadas a nivel central (nacional o subnacional) o local (a nivel de docente, escuela o distrito).

Idealmente, los objetivos de aprendizaje del DPD surgen de un análisis diagnóstico reciente de las necesidades de los docentes y sus contextos (por ejemplo, instalaciones del aula, oportunidades de colaboración entre pares, disponibilidad de TIC, etc.) realizado en colaboración con los docentes. El diseño del aprendizaje profesional también debería tener en cuenta los perfiles o estándares esperados de los docentes en el sistema educativo en general y, si procede, vincularlos a la evaluación dentro del DPD.

El desarrollo de un diseño de aprendizaje inclusivo para el DPD requiere la participación de especialistas en la materia y en pedagogía. También debe incluir personal con las competencias pertinentes para adaptar el contenido didáctico a diferentes formas de impartición (por ejemplo, presencial, virtual o mixta), según convenga para la participación equitativa de los docentes. También es fundamental la contribución de docentes familiarizados con las condiciones de las aulas y centros escolares del país, región o área.

### Preguntas

- ¿En qué medida incluyen los programas de DPD las características de un DPD de calidad eficaz? Por ejemplo, ¿ofrecen actividades auténticas para que los docentes las realicen con sus alumnos?
- ¿Cómo puede adaptarse el DP-d (en cuanto a modalidad, formas de apoyo, horarios, etc.) para garantizar una participación equitativa de los distintos grupos docentes?
- ¿En qué medida participan los docentes en el autodiagnóstico de sus necesidades de aprendizaje profesional?
- ¿En qué medida se presta apoyo a los docentes para la evaluación de su propio crecimiento profesional? ¿Y está esto vinculado a las estructuras de carrera o a los marcos de DPD?

**RECUADRO 5. Ejemplos prácticos del Pilar 5****Honduras: Práctica auténtica y relevante en DPD (5.1 y 5.2)**

En el proyecto GPE KIX TPD@Scale, las observaciones de los docentes en la prueba piloto inicial en Honduras impulsaron respuestas adaptativas a la forma de evaluación y enseñanza. Para adaptarse mejor a los compromisos profesionales y personales de los docentes, se introdujeron opciones como la evaluación de pares para el proyecto de culminación del curso, fechas adaptables para las tareas y una función de chat con los tutores para señalar las secciones difíciles del curso.

**Uzbekistán: Mejoramiento de la equidad mediante adaptaciones del diseño del aprendizaje profesional (5.1, 5.2 y 5.3)**

Los resultados de las entrevistas sobre el terreno y los cuestionarios del proyecto KIX TPD@Scale de la GPE indicaron que la oferta de DPD debe impartirse en variados idiomas, contar con actividades pertinentes para los contextos y las experiencias socioculturales de los docentes e incluir evaluaciones relacionadas con la práctica en el aula.



## Pilar 6: Canales de comunicación

### Características principales

- 6.1 El valor del DPD, incluido el DPD por medio de las TIC, para los docentes y sus alumnos se refuerza firmemente en toda la mensajería del sistema educativo.
- 6.2 Existen múltiples canales para informar a los docentes y a otros agentes de los distintos niveles del sistema educativo sobre las diversas oportunidades de DPD.
- 6.3 Se han establecido sistemas que permiten a los docentes, y a quienes les prestan apoyo, dar su opinión sobre las necesidades y experiencias de DPD, y aportar estudios de casos, recursos localizados y nuevos materiales a los registros de DPD.

Las comunicaciones estratégicas deben suscitar el debate sobre la formación permanente a través de las TIC en los distintos niveles del sistema y reforzar el valor de dicha formación para el desempeño de las funciones de los docentes y su desarrollo como profesionales. *Hay que animar a los docentes a que asuman la responsabilidad de su propio aprendizaje profesional a lo largo de su carrera.*

Los docentes deben ser informados con antelación sobre las futuras oportunidades de formación en DPD utilizando múltiples canales, como sitios web, correos electrónicos, plataformas de redes sociales y boletines impresos. Los canales también deben incluir a los líderes escolares (jefes de estudios o directores) y a los colaboradores pedagógicos o docentes a nivel distrital o municipal para que estén familiarizados con el DPD disponible para el personal de su institución o localidad. Estos canales de comunicación deben ser bidireccionales; los docentes no sólo deben conocer las oportunidades de DPD, sino que también deben poder realizar observaciones sobre sus necesidades y experiencias y ofrecer sugerencias sobre cómo hacer que el DPD sea más útil para su contexto y responda mejor a sus necesidades de aprendizaje profesional.

Cuando proceda, los docentes (y tutores, facilitadores y mentores) necesitan mecanismos para aportar recursos, por ejemplo, estudios de casos, materiales nuevos y localizados, etc., a los registros y cursos de DPD. *Se necesita un flujo de comunicación multidireccional que se adapte al contexto.*

### Preguntas

- ¿En qué medida se debate sobre el DPD mediado por las TIC en los discursos nacionales y locales sobre DPD? ¿Participan en estos debates todos los agentes pertinentes, incluidos los docentes, para facilitar la coherencia en todo el sistema?
- ¿Tienen todos los docentes fácil acceso a la información sobre las oportunidades de DPD pertinentes? ¿Podrían mejorarse o ampliarse los canales de comunicación existentes?
- ¿En qué medida incluyen estos canales de comunicación circuitos de retroalimentación fácilmente accesibles para conocer las experiencias de los docentes con DPD por medio de las TIC y sus sugerencias para la formación en DPD?
- ¿Pueden todos los docentes aportar recursos a los repositorios y cursos de DPD? Si no es así, ¿por qué no y cómo se pueden mitigar las disparidades?

**RECUADRO 6. Ejemplos prácticos del Pilar 6****Uso de plataformas de redes sociales para promover oportunidades de DPD (6.2)**

En Ghana, el Consejo Nacional de Enseñanza (NTC) utiliza Facebook para informar a los docentes sobre los nuevos cursos de DPD en la plataforma NTC. Aunque este método ha conseguido animar a miles de docentes a inscribirse en los cursos, debe complementarse con otros canales de comunicación para aquellos docentes que no utilizan las redes sociales.

**Canales de retroalimentación (6.3)**

Una observación recurrente en la investigación de TPD@Scale de GPE KIX fue la ausencia de un intercambio recíproco (“un bucle”) en la difusión de información sobre DPD. Más bien, el patrón predominante se caracterizó por un flujo unidireccional de los niveles superiores a los inferiores (“de arriba abajo”). Las cuestiones planteadas a nivel distrital/municipal no solían llegar a quienes elaboran las políticas educativas o influyen en ellas, lo que provocaba una falta de congruencia entre las acciones y los objetivos de alto nivel en relación con el DPD, por un lado, y las realidades locales, por otro.



Photo credit: Shutterstock

## El marco analítico en uso

Reforzar el DPD para mejorar la calidad de la enseñanza es una prioridad educativa clave en muchos países. Este marco analítico pretende ofrecer una perspectiva basada en pruebas procedentes de estudios empíricos realizados en países con menos recursos, con el fin de orientar a encargados de las políticas, implementadores y educadores a la hora de aprovechar el poder de las TIC para reforzar el DPD. El marcoanalítico puede utilizarse de múltiples maneras, como muestran los siguientes ejemplos de Ghana, Honduras y Uzbekistán.

En Ghana, el marco analítico adoptó la forma innovadora de un sistema de “semáforo”, proporcionando a los encargados de las políticas un método visual e intuitivo para evaluar el panorama del DPD. Este enfoque no sólo puso de relieve los retos del sistema existente, sino que también iluminó las estructuras de apoyo cruciales para el éxito del DPD mediado por las TIC, facilitando una comprensión global del ecosistema. En Honduras, el enfoque se centró claramente en yuxtaponer las perspectivas locales y nacionales sobre las cuestiones de DPD. Este método hizo hincapié en la interdependencia entre estos niveles, mostrando cómo una comprensión más profunda de esta relación es esencial para la elaboración de experiencias de DPD de calidad que sean relevantes y eficaces en todo el país. La metodología de Uzbekistán, aunque a primera vista similar a la de Ghana, se extiende a anticipar futuros retos en materia de DPD, además de abordar los obstáculos actuales. Esta actitud proactiva está orientada a crear un sistema de DPD que no sólo responda a las necesidades actuales, sino que también esté bien preparado para las nuevas tendencias y requisitos educativos.

Cada uno de estos países, con sus distintos enfoques, muestra la versatilidad del marco analítico a la hora de ayudar a sus usuarios a anticipar, identificar, abordar y supervisar las necesidades y los retos educativos propios de sus contextos.

## ESTUDIO DE CASO 1

Utilización del marco analítico en Ghana:  
Innovación para reforzar los sistemas de DPD con TIC

El marco analítico puede utilizarse como lente para analizar y comprender las experiencias de un modelo combinado de DPD puesto en práctica en Ghana durante el proyecto KIX DPD@Escala de la GPE (véase Figura 2). A continuación se detallan las conexiones específicas con los seis pilares.

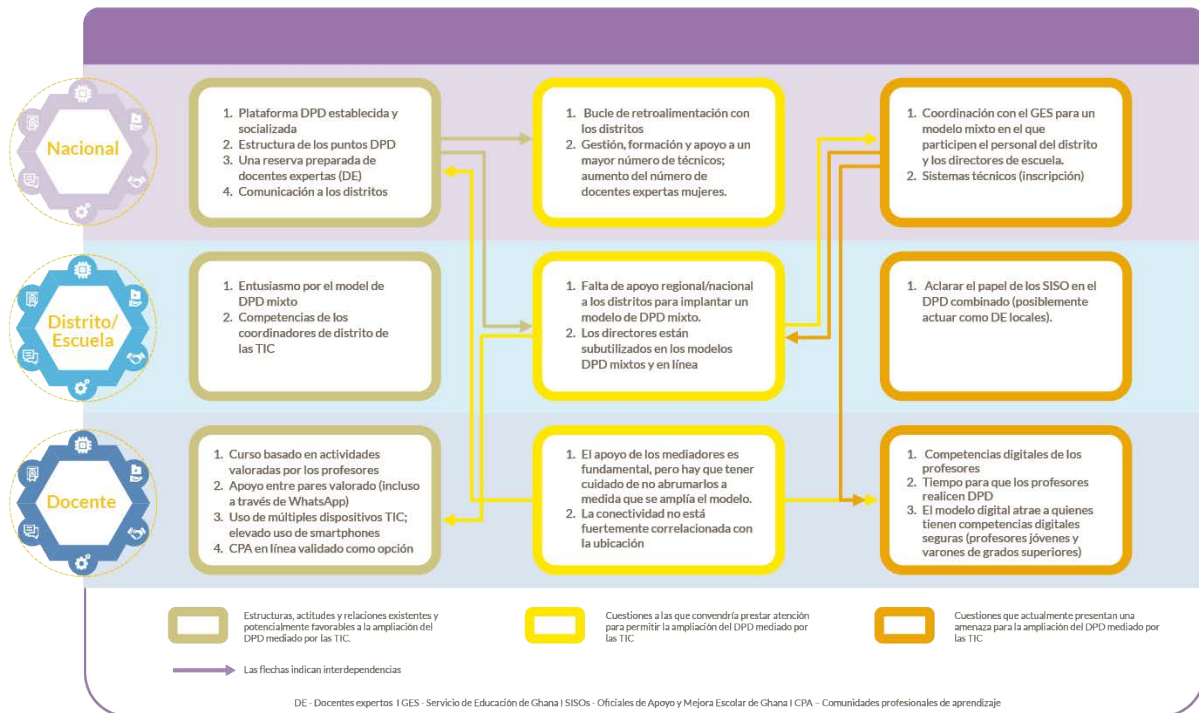


Figura 2. Análisis del escalamiento del DPD mediado por las TIC en Ghana

Durante la aplicación del modelo combinado de DPD en Ghana, el rol de los Funcionarios de Apoyo a la Mejora Escolar (SISO) a nivel de distrito/escuela se definió al principio de forma ambigua, lo que generó incertidumbre sobre sus responsabilidades y posibles contribuciones. Su función principal es supervisar y apoyar a los docentes de un grupo de escuelas, pero como están situados cerca del nivel base, tienen el potencial de ser actores clave en el proceso de DPD. Una adaptación favorable del modelo consistió en facilitar su prestación de apoyo directamente a los docentes para que se convirtieran en una prolongación muy necesaria del docente experto.

Podemos ver que esto enlaza directamente con el *Pilar 3: Capacidades de apoyo* del marco analítico, que hace hincapié en la importancia de contar con capacidades sólidas en todos los niveles, garantizando que quienes desempeñan un papel fundamental en el DPD estén bien equipados, sean competentes y tengan claras sus funciones. A medida que el modelo se escala o amplía, es crucial encontrar un equilibrio entre el máximo aprovechamiento de las capacidades existentes y el fomento de otras nuevas, asegurándose de que el sistema no se sobrecargue inadvertidamente.

El papel de los SISO también alude a algunas de las cuestiones tratadas en el *Pilar 6: Canales de comunicación*. La falta de claridad en sus funciones podría muy bien derivarse de unos canales de comunicación inadecuados, lo que pone de relieve la necesidad de una comunicación más clara y ágil en todo el sistema educativo. El flujo bidireccional de información, especialmente desde los niveles inferiores del sistema hacia los superiores, garantiza que las funciones estén bien definidas, que se reconozca el potencial y que las capacidades se utilicen con eficacia.

Otro problema observado entre los docentes tiene que ver con sus distintos niveles de competencia digital. Esto se hizo especialmente evidente cuando los docentes se enfrentaron a un procedimiento de inscripción en los cursos que quizás no era muy fácil de usar, lo que tuvo el efecto no deseado de excluir a una gran parte de la población docente. Aquellos que parecían más adeptos a las herramientas digitales pertenecían normalmente a un segmento específico: educadores varones más jóvenes que enseñaban en cursos superiores. Vinculando esta observación con el *Pilar 2: TIC*, se hace evidente que, si bien existen herramientas y plataformas disponibles para apoyar el DPD por medio de las TIC, hay una necesidad apremiante de garantizar que estas herramientas sean accesibles y fáciles de usar para todos los docentes, independientemente de su experiencia digital previa. La tecnología debe servir como facilitadora, no como un impedimento, como demuestra el valor que los participantes conceden a la ayuda mutua ofrecida a través de los grupos de WhatsApp. Es esencial recordar que no todos los educadores han tenido la misma exposición previa a las herramientas digitales; por lo tanto, cualquier infraestructura de TIC que apoye el DPD, como los sistemas de gestión de la información, debe atender a un amplio espectro de competencia digital y ser contextualmente apropiada en general. Además, esta observación está estrechamente relacionada con el *Pilar 5: Diseño del aprendizaje profesional*. El diseño de los cursos de DPD mediado por las TIC debe tener en cuenta las capacidades digitales de sus principales usuarios, los docentes. Si un sector de los docentes no puede ni siquiera inscribirse en un curso de desarrollo profesional, puede ser un indicio de que el diseño del curso debe ser más intuitivo o, como mínimo, de que se debe ofrecer una gama de modalidades de inscripción e impartición del curso. El diseño no debe centrarse únicamente en el contenido del curso, sino también en cómo interactúan los usuarios con la plataforma. Garantizar que los docentes puedan acceder y navegar por estas plataformas con facilidad es fundamental para el éxito general y la eficacia de cualquier programa mediado por las TIC.

La aplicación del modelo mixto también puso de relieve la importancia de la coordinación y la alineación entre todas las partes interesadas, en este caso el Consejo Nacional de Enseñanza (NTC) y el Servicio de Educación de Ghana (GES). (El GES es responsable de la provisión y supervisión de la educación pre-terciaria, técnica y especial en Ghana. El NTC es responsable de regular la profesión docente en Ghana, lo que incluye la concesión de licencias a los docentes, el control y la supervisión de la formación docente y la promoción del DPD). Por ejemplo, una enseñanza clave del despliegue del programa fue que los directores de escuela habían sido subutilizados; al estar bajo la competencia de la GES, su potencial no se había aprovechado plenamente. En relación con el *Pilar 4: Alianzas y colaboraciones*, el éxito del DPD mediado por las TIC depende en gran medida de la perfecta integración de funciones y responsabilidades entre los socios. En este caso, la asociación entre el NTC y el GES es vital no sólo para la planificación estratégica y la ejecución, sino también para aprovechar al máximo los recursos humanos existentes, como los directores de escuela.

Aunque algunas de las dificultades observadas durante la planificación y la aplicación del modelo mixto de DPD ponen de manifiesto posibles lagunas en las políticas educativas generales que rigen el DPD en Ghana, la existencia de un marco político sólido orientó la puesta en marcha y garantizó que todas las actividades estuvieran en consonancia con los objetivos generales de DPD del país. Esto llama la atención sobre el *Pilar 1: Políticas educativas*. Unas políticas educativas eficaces y claras constituyen la columna vertebral de cualquier programa de éxito. Las políticas educativas no sólo marcan la dirección, sino que también establecen las funciones, las responsabilidades y los canales de comunicación para todas las partes implicadas. Una política bien estructurada garantizará que haya claridad desde el principio, lo que en el caso de Ghana significa que tanto si los docentes realizan su DPD en línea como si lo hacen en persona en comunidades de aprendizaje profesional, recibirán el mismo número de puntos de DPD que correspondan a la actividad de desarrollo profesional.

## ESTUDIO DE CASO 2

## Utilización del marco analítico en Honduras: Integración de las realidades locales en las estrategias nacionales de DPD

La integración de las realidades locales con las estrategias nacionales de DPD es un proceso polifacético y adaptable. En Honduras, el despliegue de un modelo de DPD mediante TIC brindó una oportunidad única para explorar la intrincada interacción entre los objetivos educativos nacionales y las realidades en terreno a las que se enfrentan los educadores, tal y como definen los distintos pilares del marco de DPD (véase Figura 3).

La formulación estratégica y la aplicación de las políticas de DPD, como se indica en el *Pilar 1: Políticas educativas* del marco analítico, deben hacer frente al complejo panorama del acceso de los docentes a las TIC y sus competencias. A nivel nacional, las políticas de DPD deben reflejar y responder a las diversas condiciones de acceso a las TIC entre los docentes. Esto implica reconocer que mientras algunos educadores pueden integrar fácilmente la tecnología en su desarrollo profesional, otros pueden verse limitados por factores como la conectividad, la disponibilidad de dispositivos y la alfabetización digital. Al mismo tiempo, a nivel municipal, es necesario aprovechar de forma creativa las infraestructuras existentes. En lugar de depender únicamente de los centros regionales, que pueden resultar inaccesibles para muchos debido a la distancia, las instalaciones públicas locales equipadas con tecnología, como los cibercafés y las bibliotecas, pueden servir de centros accesibles para el DPD a través de las TIC.

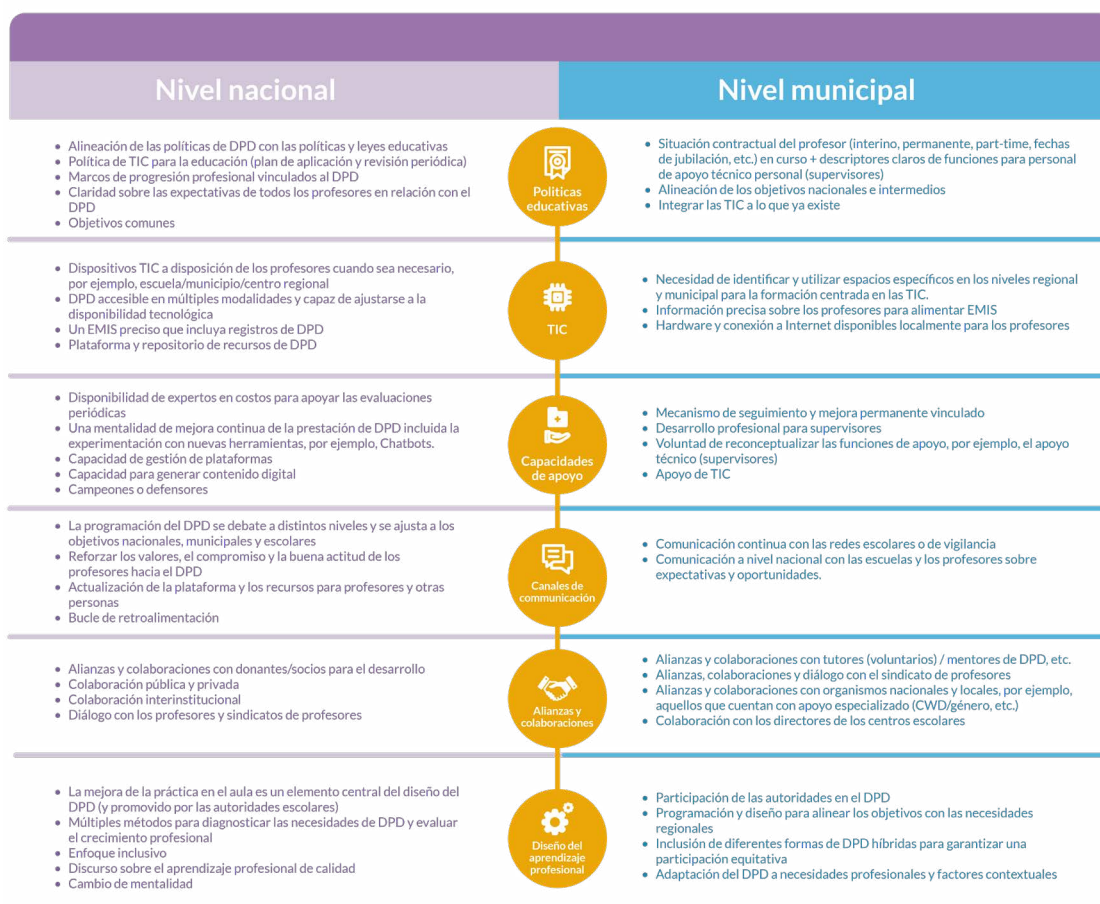


Figura 3. Consideraciones nacionales y locales para cada pilar en la aplicación del DPD en Honduras

Este enfoque reconoce las variaciones locales en recursos e infraestructura, con el objetivo de utilizar todos los lugares disponibles que tengan la conectividad y las capacidades tecnológicas necesarias. De este modo, las políticas educativas pueden facilitar un acceso más equitativo al DPD, garantizando que los docentes, incluso en las zonas más remotas o aquellos que se enfrentan a desafíos como un suministro eléctrico irregular, puedan participar en un desarrollo profesional significativo sin la barrera del desplazamiento.

*Pilar 2:* Las TIC son fundamentales para aprovechar la tecnología con el fin de mejorar la toma de decisiones basada en datos y la asignación de recursos en los sistemas educativos. A nivel nacional en Honduras, la digitalización de la información a través de un preciso sistema de información de gestión educativa (SIGE) es clave. Este sistema está diseñado para abarcar datos exhaustivos sobre recursos humanos y materiales relacionados con el DPD en los municipios. La exactitud de estos datos es fundamental, ya que ofrece una imagen detallada del panorama del DPD, lo que permite una planificación estratégica y una distribución de recursos más informada. Los sistemas locales son componentes integrales de este ecosistema de datos; deben contribuir al SIGE nacional y utilizarlo eficazmente, con un flujo bidireccional de información. Esto significa que las actualizaciones sobre el terreno -que reflejan las realidades en tiempo real de las iniciativas y los recursos de DPD- deben pasar de los municipios a informar las estrategias nacionales. Por el contrario, las orientaciones, los materiales didácticos y las tareas deberían fluir desde el nivel nacional hasta las localidades, garantizando que todos los niveles del sistema educativo estén sincronizados y que los esfuerzos de DPD estén unificados. Un análisis más detallado del sistema, utilizando el marco analítico, pone de manifiesto las posibles amenazas a la implementación del DPD mediado por las TIC en Honduras, como se muestra en la Figura 4.



Figura 4. Posibles amenazas para la integración de las TIC en el sistema de DPD en Honduras

Sobre la base de la bidireccionalidad del flujo de información establecida en el *Pilar 2: TIC, el Pilar 6: Canales de comunicación*, resulta igualmente crítico para garantizar que este intercambio de información se traduzca efectivamente en mejores experiencias de DPD para los docentes de Honduras. No se trata sólo de crear y actualizar plataformas y recursos de DPD, sino también de garantizar que los docentes estén bien informados sobre la disponibilidad de estos cursos. Por lo tanto, las estrategias de comunicación deben diseñarse no sólo para difundir información, sino también para ajustarse a las necesidades reales y horarios de los docentes. Esto significa que informar a los docentes sobre los cursos de DPD requiere una comprensión minuciosa de las necesidades de los docentes, lo que incluye sus demandas de desarrollo profesional, los contextos en los que trabajan y los momentos más oportunos para participar en el DPD. Como ya se ha dicho, la comunicación debe ser bidireccional y la información debe fluir desde y hacia las escuelas y los docentes. Este intercambio es vital para articular las necesidades y demandas de los docentes, lo que, entonces, debería influir en la oferta y el diseño de los cursos de DPD. Al garantizar que se escuche la voz de los docentes y que sus comentarios influyan directamente en las ofertas de DPD, el sistema de DPD se volverá más receptivo y adaptable.

Otro factor relacionado que sustenta el desarrollo sostenible y la impartición de cursos de DPD a través de medios digitales está relacionado con el *Pilar 3: Capacidades de Apoyo*. En el caso de Honduras, existe una necesidad nacional de desarrollar capacidades para la creación de contenidos digitales de DPD adaptados a las necesidades y contextos de los docentes locales. Esto implica aprovechar la experiencia local para informar la creación nacional de cursos de DPD, asegurando que el contenido no sólo sea relevante, sino que también se identifique con los diversos entornos de enseñanza en todo el país. Esto se traduce en un enfoque proactivo para reconceptualizar las funciones de apoyo. Al fomentar una red de creadores locales de contenidos digitales para los cursos de DPD, Honduras puede garantizar que estos materiales educativos se beneficien del rico tapiz de contextos y experiencias locales. Este modelo descentralizado de creación de contenidos puede promover el desarrollo de materiales que sean cultural y contextualmente apropiados, mejorando la relevancia y el impacto de las iniciativas de DPD. Además, los creadores locales de contenidos también pueden proporcionar a los docentes apoyo y tutoría continuos y adaptados al contexto, un enfoque más eficaz que depender únicamente de un grupo central de expertos que pueden no estar tan íntimamente familiarizados con los retos y oportunidades únicos presentes en los distintos municipios.

Para entender la utilización de la experiencia local desde un ángulo diferente, merece la pena observar la dinámica del *Pilar 4: Alianzas y colaboraciones en Honduras*. La tendencia de los socios de desarrollo a invertir repetidamente en las mismas localidades ha llevado a que otras zonas, igualmente necesitadas, queden al margen de las iniciativas de DPD. Reconocer el valor de la diversidad de perspectivas locales es crucial para corregir este desequilibrio. Un sistema de retroalimentación, indispensable para captar la eficacia de anteriores alianzas y colaboraciones en diferentes localidades, debe ser algo más que una herramienta de evaluación: debe ser un mecanismo de aprendizaje que informe la dirección estratégica nacional de futuras colaboraciones. Mediante la incorporación activa de los resultados de diversas regiones, Honduras puede garantizar que los esfuerzos de asociación no sólo sean bien intencionados, sino que también estén bien distribuidos y se basen en una comprensión global de las necesidades locales. Este enfoque promete crear un sistema de DPD más equilibrado e informado en el que la voz y la experiencia de cada región puedan dar forma a un panorama educativo inclusivo.

Por último, el *Pilar 5: Diseño del aprendizaje profesional* hace hincapié en la importancia de crear oportunidades educativas flexibles e integradoras que se adapten a los diversos contextos en los que operan los docentes. A nivel nacional, los diseños de aprendizaje profesional deben tener en cuenta las disparidades regionales en materia de infraestructura y acceso. Por ejemplo, aunque los recursos digitales son una poderosa herramienta para el DPD, es esencial tener en cuenta su accesibilidad, de modo que el contenido pueda descargarse y utilizarse en zonas con una conectividad a Internet limitada, como fue el caso de los recursos descargables del curso de Geometría incluido en el proyecto GPE KIX TPD@Scale. La flexibilidad puede extenderse a la dinámica de las tareas y la evaluación. Este enfoque se puede adaptar a los docentes con escasa conectividad, permitiéndoles presentar sus trabajos según horarios alineados con la disponibilidad de electricidad e internet. A nivel municipal, el concepto de flexibilidad se extiende también a cómo se percibe a los docentes dentro del diseño del aprendizaje profesional. En lugar de ser vistos como meros receptores de conocimientos, los docentes pueden ser considerados como contribuyentes activos al proceso de DPD. Esto implica crear cursos que no sólo sean adaptables a los distintos grupos de docentes, sino que también les inviten a modificar y adaptar el contenido a sus contextos docentes específicos. Este enfoque reconoce a los docentes como profesionales con una valiosa perspectiva capaces de personalizar su viaje de desarrollo profesional.

## ESTUDIO DE CASO 3

## Utilización del marco analítico en Uzbekistán: armonización del DPD las necesidades educativas en desarrollo

El estudio de caso 3 profundiza en cómo se está adaptando cada pilar del marco analítico para abordar los retos y oportunidades únicos del panorama educativo uzbeko (véase *Figura 5*). Desde la formulación de políticas hasta el aprovechamiento de la tecnología y el fomento de una comunicación eficaz, el enfoque de Uzbekistán en materia de DPD ilustra su compromiso con la evolución y la mejora de su sistema educativo para satisfacer las diversas necesidades de sus educadores y estudiantes.

| Niveles del sistema                                                                 | Oportunidades<br>Puntos fuertes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Potenciales<br>amenazas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Amenazas críticas<br>que requieren atención                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Uzbekistán adoptó en febrero de 2021 una política de desarrollo profesional continuo del profesorado a través de las TIC.</li> <li>▶ Modelo y programa nacional de DPD en marcha: adoptado, probado y socializado.</li> <li>▶ El modelo proporciona un diagnóstico de inducción de las competencias de los profesores antes de que éstos se inscriban en un curso. Además, hay encuestas de evaluación antes y después del curso para valorar el progreso de los profesores y evaluar la calidad del curso.</li> <li>▶ El modelo es rentable, de fácil acceso y admite repeticiones/recuperación de cursos y materiales complejos por parte de los profesores.</li> <li>▶ Conveniente para acomodar rápida y eficazmente las necesidades de aprendizaje relacionadas de los profesores sustitutos y/o fuera de su campo.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Falta de una política nacional global en materia de profesorado vinculada a las normas, las calificaciones y el desarrollo profesional de los docentes en todos los niveles educativos.</li> <li>▶ Limitadas oportunidades de DPD para los profesores que enseñan en lenguas minoritarias.</li> <li>▶ Ausencia de mecanismos e instrucciones claras para proveedores privados de DPD y universidades.</li> <li>▶ Falta un sistema y políticas educativas sólidas para eliminar prácticas fraudulentas de asistencia al curso por parte de los profesores (para los cursos en línea).</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Crear una cultura de aprendizaje permanente y estimular a los profesores para que aumente la calidad de la enseñanza y se cumpla con las normas profesionales.</li> <li>▶ Diseñar y mejorar programas de DPD en respuesta a las necesidades de desarrollo profesional de los profesores.</li> <li>▶ Implicar a los profesores en el desarrollo del programa de DPD y en el diseño de la impartición de la formación.</li> <li>▶ Adoptar un marco nacional de competencias en TIC integrado en las normas profesionales del profesorado para animarle a desarrollar sus conocimientos sobre las TIC.</li> </ul> |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Todas las escuelas y centros regionales de DPD tienen acceso a aparatos tecnológicos y conectividad a internet para impartir cursos de DPD en línea.</li> <li>▶ Plataformas oficiales y no oficiales y canales/grupos de Telegram para debates de la comunidad de aprendizaje profesional.</li> <li>▶ Los profesores disponen de tiempo suficiente para el autodesarrollo y el aprendizaje entre pares dentro de su semana laboral.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ La calidad de las formaciones magistrales en los centros regionales de DPD debe mejorarse para satisfacer las necesidades de los profesores e integrarse en la plataforma en línea.</li> <li>▶ Debe promoverse el entorno propicio para el DPD escolar.</li> <li>▶ El papel de los tutores no está definido y se ocupan principalmente de cuestiones administrativas.</li> <li>▶ Las instituciones regionales existentes de formación docente continua se transformarán en centros de excelencia docente para que sirvan de centro de recursos de apoyo y de lugar de aprendizaje activo entre pares para los profesores.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Práctica muy limitada de comunidades de aprendizaje entre pares y provisión de espacios de fácil acceso para el intercambio de ideas, la práctica autorreflexiva y las experimentaciones.</li> <li>▶ Reconocer e incentivar la función de tutoría de los profesores.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Comentarios positivos de los profesores sobre los cursos en línea en términos de calidad, rentabilidad y flexibilidad en la planificación de la DPD.</li> <li>▶ Mayor comodidad para que los profesores aprendan rápidamente en cualquier momento y desde cualquier lugar.</li> <li>▶ Vía fácil para progresar en la carrera y alcanzar la excelencia profesional.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Escasa aplicación en el aula de las ideas de DPD; necesidad de orientar a los profesores.</li> <li>▶ Necesidad de inversión paralela en tecnología y desarrollo de las competencias de los profesores en TIC.</li> <li>▶ Los profesores podrían engañar sobre la realización de cursos en línea: pedir a otra persona que realice el curso en línea obligatorio en su nombre, debido a la debilidad del LMS.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Es necesario prestar atención a las competencias sociales, pedagógicas y emocionales de los profesores para crear entornos de aprendizaje saludables e integradores en las escuelas.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

Figura 5. Oportunidades y amenazas para trabajar con un modelo de DPD a escala en Uzbekistán

En Uzbekistán, el *Pilar 1: Políticas educativas* pone de relieve la necesidad de una política nacional cohesionada que interrelacione los estándares de calificación, credenciales y desarrollo profesional docente en todos los niveles educativos. Una laguna crítica del sistema es la ausencia de una cultura que promueva el aprendizaje permanente entre los docentes. Desde un punto de vista más pragmático, el marco político actual no ofrece un sistema de recompensas significativo, ni incentivos que fomenten la participación voluntaria en cursos de DPD. Esto a menudo da lugar a una falta de comprensión sobre los beneficios del DPD, que incluso a veces conduce a falsificaciones

de asistencia y otras prácticas deshonestas durante los cursos de DPD. La observación aquí es que parece haber un delicado equilibrio que alcanzar: las políticas deben diseñarse para evitar la creación de un entorno excesivamente regulador que pueda sobrecargar a los docentes con la asistencia obligatoria a los cursos y, al mismo tiempo, cultivar una apreciación genuina del valor del crecimiento profesional continuo. Abordar estos retos políticos es fundamental para fomentar una cultura en la que el DPD se respete como una obligación profesional y se adopte como una vía para el progreso personal y sistémico.

Partiendo de la necesidad fundamental de una política nacional cohesiva identificada en el *Pilar 1*, el enfoque nacional del *Pilar 2: TIC* pretende afianzar aún más estas normas integrando un marco nacional de competencias en TIC dentro de los estándares profesionales docentes. Esta iniciativa no se limita a establecer conocimientos básicos de TIC; se trata de crear una sinergia con el modelo de DPD, garantizando que el desarrollo profesional esté intrínsecamente vinculado a las competencias digitales. A nivel local, la diversidad de competencias de los docentes en materia de TIC requiere una oferta multimodal de cursos de DPD que atienda a las distintas competencias y promueva un entorno inclusivo.

El *Pilar 3: Capacidades de Apoyo*, pone de manifiesto la existencia de importantes problemas en el actual sistema de tutoría. Los tutores, que son cruciales para el desarrollo docente, se encuentran enredados en tareas administrativas, sin que sus funciones en el DPD estén claramente delimitadas. Este problema se agrava por el hecho de que los tutores son responsables de miles de docentes en cada región, lo que hace prácticamente imposible proporcionar un apoyo eficaz y personalizado. Para resolverlo, el gobierno nacional está estudiando una posible solución. Basándose en los conocimientos del proyecto KIX TPD@Scale de la GPE, la propuesta sugiere reutilizar las instituciones regionales de formación docente continua existentes para convertirlas en centros de excelencia para docentes. Estos centros se conciben como núcleos de apoyo y lugares de aprendizaje activo entre pares, donde los docentes pueden asumir el papel de mentores, compartiendo entre sí las mejores prácticas e innovaciones. Este modelo promueve un intercambio dinámico de conocimientos en el que la comunicación fluye en ambos sentidos. En lugar de personal docente fijo, los docentes reconocidos por sus compañeros por sus prácticas ejemplares dirigirían las sesiones, fomentando un sentido de comunidad y crecimiento colaborativo. Al facultar a los docentes para que actúen como mentores unos de otros, el sistema pretende aliviar las presiones sobre los mentores individuales y enriquecer la experiencia de desarrollo profesional.

*Pilar 4: Las alianzas* ponen en relieve el papel crucial de la colaboración en el desarrollo y la ejecución de los programas de DPD. La participación directa de los docentes en la creación de programas de DPD garantiza que la formación no sólo sea pertinente, sino que también refleje las experiencias y necesidades reales del aula. Además, al colaborar con el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, las iniciativas de DPD pueden ajustarse a las demandas más amplias del mercado laboral, preparando a los educadores para los retos actuales y futuros. Aunque el DPD se ha desarrollado tradicionalmente a través de alianzas entre el gobierno y organizaciones como la UNESCO, existe un potencial sin explotar en el sector privado. Las nuevas empresas innovadoras, sobre todo las especializadas en TIC y material didáctico digital, están preparadas para hacer contribuciones significativas. Su experiencia en tecnologías de vanguardia y creación de contenidos puede mejorar enormemente la calidad y el suministro de DPD en Uzbekistán, aportando nuevas perspectivas y recursos. El establecimiento de estas alianzas polifacéticas no

sólo diversifica el fondo de conocimientos especializados, sino que también garantiza que los programas de DPD estén a la vanguardia de la innovación educativa y correspondencia con el mercado.

Aunque el modelo actual de DPD en Uzbekistán (*ver Modelo del Instituto de Investigación Avloniy*) es rentable y relativamente fácil de acceder, el *Pilar 5: Diseño del aprendizaje* hace hincapié en la creación de programas de DPD que sean lo suficientemente flexibles como para adaptarse a los distintos ritmos de aprendizaje de los docentes. Con este fin, una mejora importante del modelo ha sido permitir el acceso bajo demanda a los materiales del curso para que los docentes puedan retomar segmentos complejos cuando lo necesiten, lo cual es crucial para el dominio del contenido. Sin embargo, aunque los actuales recursos de DPD, disponibles predominantemente en uzbeko y ruso, han sido beneficiosos, existe la oportunidad de enriquecer aún más el panorama del DPD para reflejar mejor el diverso entorno lingüístico de Uzbekistán. El sistema educativo del país, que cuenta con al menos ocho configuraciones lingüísticas diferentes en las escuelas, podría reforzarse aún más, expandiendo los materiales de DPD para incluir estos idiomas. Las herramientas de las TIC, como la traducción automática y el subtitulado, desempeñan un papel de apoyo en esta expansión, ofreciendo un medio para mejorar la accesibilidad de un mayor número de docentes, promoviendo un enfoque más integrador del desarrollo profesional. Dicho esto, los idiomas disponibles en las aplicaciones de traducción automática no son exhaustivos. Así pues, la solución a largo plazo de Uzbekistán a la marginación lingüística podría pasar por apoyar a los educadores uzbekos que hablan una lengua minoritaria para que creen materiales de DPD en su lengua vernácula local.

Por último, el país ha realizado avances significativos en la mejora de sus *canales de comunicación* existentes (*Pilar 6*), habiendo adoptado una política de DPD continua a través de TIC en febrero de 2021. Este modelo y programa nacional de DPD se ha adoptado, probado y socializado eficazmente, lo que demuestra un sólido enfoque de comunicación descendente. Sin embargo, el flujo de información ascendente es menos eficaz. Por ejemplo, hay un conocimiento limitado sobre los nuevos docentes, lo que indica una desconexión en la forma en que los datos a nivel de base se captan e integran en el sistema más amplio. Este desajuste crea un desfase a la hora de actualizar y responder a las necesidades en tiempo real de los docentes. Además, la coexistencia de dos sistemas de información, uno en papel y otro digital, subraya la urgencia de digitalizar completamente el sistema de datos de la educación. Al transitar a una plataforma totalmente digital, Uzbekistán puede agilizar el flujo de información, haciéndolo más eficiente y permitiendo una toma de decisiones más informada.

## Anexo: Introducción al marco analítico

---

El objetivo de las preguntas del marco analítico es ayudar a los responsables de la toma de decisiones en materia de educación a identificar los factores que requieren más atención: dónde poner los esfuerzos, los recursos y la reflexión, y qué medidas es necesario adoptar, incluyendo el uso de las TIC de forma adecuada y eficaz, para avanzar en los cambios sistémicos hacia una mejora de la calidad, la equidad y la eficiencia en los sistemas de DPD. Se anima a los usuarios a que convoquen a grupos de educadores de diferentes partes del sistema de DPD a considerar estas preguntas y acordar prioridades de acción.

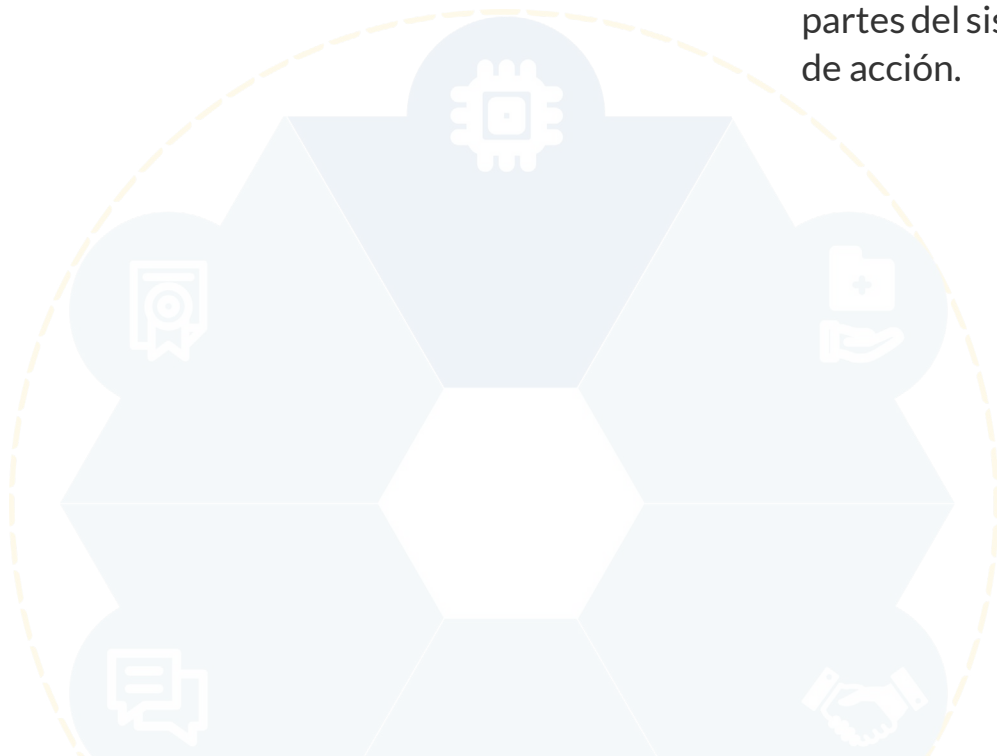


Tabla y guía para que los usuarios registren las respuestas a las preguntas y empiecen a elaborar un plan de acción.

| Pilar 1: Políticas educativas                                                                                                                                                                                        | Análisis: Puntos fuertes actuales (lo que existe y funciona eficazmente) | Acciones: Temas a tratar/Cronograma/Nivel del sistema/ Importancia (baja/media/alta) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Q1.1</b><br><i>¿Qué sistemas de DPD existen actualmente? ¿Cómo puede el DPD mediado por TIC integrarse en estos sistemas y mejorarlos?</i>                                                                        |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q1.2</b><br><i>¿En qué medida se abordan las necesidades de aprendizaje profesional de los docentes que trabajan en condiciones marginales o difíciles?</i>                                                       |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q1.3</b><br><i>¿En qué medida las políticas de DPD garantizan que todos los docentes dispongan del tiempo, las condiciones sociales de trabajo, el apoyo y los recursos necesarios para participar en el DPD?</i> |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q1.4</b><br><i>¿Cuán efectivos son los mecanismos de aplicación y control del DPD? ¿Cómo podrían incluir un análisis de costos?</i>                                                                               |                                                                          |                                                                                      |
| <i>Interrogantes o consideraciones nacionales o locales</i>                                                                                                                                                          |                                                                          |                                                                                      |
| <i>Consecuencias o repercusiones de los cambios en este pilar para otros pilares o en otros niveles u otras partes del sistema y cómo podrían optimizarse o mitigarse.</i>                                           |                                                                          |                                                                                      |

| Pilar 2: TIC                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Análisis: Puntos fuertes actuales (lo que existe y funciona eficazmente) | Análisis: Puntos fuertes actuales (lo que existe y funciona eficazmente) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Q2.1</b><br><i>¿Cuál es el estado actual de la oferta de TIC para docentes? ¿Es coherente esta oferta en todas las zonas geográficas, tipos de escuelas y grupos de docentes? Si la respuesta es no, ¿por qué no?</i>                                                                            |                                                                          |                                                                          |
| <b>Q2.2</b><br><i>¿Cómo utilizan actualmente los docentes las TIC para su aprendizaje profesional? ¿Cuáles son los obstáculos actuales en el uso de las TIC en el DPD?</i>                                                                                                                          |                                                                          |                                                                          |
| <b>Q2.3</b><br><i>¿Qué oferta tecnológica es necesaria para garantizar un acceso equitativo al DPD a través de las TIC para todos los docentes?</i>                                                                                                                                                 |                                                                          |                                                                          |
| <b>Q2.4</b><br><i>¿En qué medida pueden todos los docentes acceder fácilmente a oportunidades para mejorar su conocimiento digital?</i>                                                                                                                                                             |                                                                          |                                                                          |
| <b>Q2.5</b><br><i>¿Qué procesos del sistema relacionados con el DPD se podrían optimizar mediante el uso de las TIC? Algunos ejemplos de estos procesos son el registro de experiencias de DPD, la conmemoración del crecimiento profesional docente y la comunicación de oportunidades de DPD.</i> |                                                                          |                                                                          |
| Interrogantes o consideraciones nacionales o locales                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                          |                                                                          |
| Consecuencias o repercusiones de los cambios en este pilar para otros pilares o en otros niveles u otras partes del sistema y cómo podrían optimizarse o mitigarse.                                                                                                                                 |                                                                          |                                                                          |

| Pilar 3: Capacidades de apoyo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Análisis: Puntos fuertes actuales (lo que existe y funciona eficazmente) | Acciones: Temas  a tratar/Calendario/Nivel del sistema/ Importancia (baja/media/alta) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Q3.1</b><br><i>¿En qué medida existen mecanismos eficaces de apoyo al DPD mediado por TIC en cada nivel del sistema?</i>                                                                                                                                                                                                                          |                                                                          |                                                                                       |
| <b>Q3.2</b><br><i>¿Están suficientemente bien definidos los roles de los educadores que apoyan el DPD mediado por las TIC? Por ejemplo, los docentes que desempeñan la función de tutores o los asesores locales de docentes que actúan como mentores o tutores. ¿Se ofrecen oportunidades a todos los docentes para postular a estas funciones?</i> |                                                                          |                                                                                       |
| <b>Q3.3</b><br><i>¿Hasta qué punto son eficaces e inclusivos los sistemas de desarrollo profesional del personal que apoya el DPD mediado por las TIC?</i>                                                                                                                                                                                           |                                                                          |                                                                                       |
| <b>Q3.4</b><br><i>¿Tiene en cuenta el cálculo de costos del ciclo de vida completo de la tecnología los costos del DPD a través de las TIC? ¿Se comparan estos costos con los de los talleres presenciales tradicionales?</i>                                                                                                                        |                                                                          |                                                                                       |
| <i>Interrogantes o consideraciones nacionales o locales</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                          |                                                                                       |
| <i>Consecuencias o repercusiones de los cambios en este pilar para otros pilares o en otros niveles u otras partes del sistema y cómo podrían optimizarse o mitigarse.</i>                                                                                                                                                                           |                                                                          |                                                                                       |

| Pilar 4: Alianzas y colaboraciones                                                                                                                                                                                                                      | Análisis: Puntos fuertes actuales (lo que existe y funciona eficazmente) | Acciones: Temas a tratar/Cronograma/Nivel del sistema/ Importancia (baja/media/alta) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Q4.1</b><br><i>¿En qué medida existe una coordinación sólida entre los distintos organismos que intervienen en el DPD y la gestión docente?</i>                                                                                                      |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q4.2</b><br><i>¿En qué medida participan los docentes como socios equitativos en el diseño, la aplicación y la evaluación del DPD mediado por las TIC?</i>                                                                                           |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q4.3</b><br><i>¿En qué medida es eficaz la coordinación con los proveedores de formación inicial de docentes? ¿Cómo podrían mejorarse estas alianzas y colaboraciones para garantizar la coherencia del sistema de formación del cuerpo docente?</i> |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q4.4</b><br><i>¿En qué medida los socios locales e internacionales dan prioridad a la equidad en sus alianzas, colaboraciones y prestaciones de DPD? ¿Cómo se podría reforzar la dimensión de la equidad?</i>                                        |                                                                          |                                                                                      |
| <i>Interrogantes o consideraciones nacionales o locales</i>                                                                                                                                                                                             |                                                                          |                                                                                      |
| <i>Consecuencias o repercusiones de los cambios en este pilar para otros pilares o en otros niveles u otras partes del sistema y cómo podrían optimizarse o mitigarse.</i>                                                                              |                                                                          |                                                                                      |

| Pilar 5: Diseño del aprendizaje profesional                                                                                                                                                                          | Análisis: Puntos fuertes actuales (lo que existe y funciona eficazmente) | Acciones: Temas a tratar/Calendario/Nivel del sistema/ Importancia (baja/media/alta) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Q5.1</b><br><i>¿En qué medida incluyen los programas de DPD las características de un DPD de calidad eficaz? Por ejemplo, ¿ofrecen actividades auténticas para que los docentes las realicen con sus alumnos?</i> |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q5.2</b><br><i>¿Cómo puede adaptarse el DPD (en cuanto a modalidad, formas de apoyo, horarios, etc.) para garantizar una participación equitativa de los distintos grupos de docentes?</i>                        |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q5.3</b><br><i>¿En qué medida participan los docentes en el autodiagnóstico de sus necesidades de aprendizaje profesional?</i>                                                                                    |                                                                          |                                                                                      |
| <b>Q5.4</b><br><i>¿En qué medida se ayuda a los docentes a evaluar su propio crecimiento profesional? ¿Y está esto vinculado a las estructuras de carrera o a los marcos de DPD?</i>                                 |                                                                          |                                                                                      |
| <i>Interrogantes o consideraciones nacionales o locales</i>                                                                                                                                                          |                                                                          |                                                                                      |
| <i>Consecuencias o repercusiones de los cambios en este pilar para otros pilares o en otros niveles u otras partes del sistema y cómo podrían optimizarse o mitigarse.</i>                                           |                                                                          |                                                                                      |

| Pilar 6: Canales de comunicación                                                                                                                                                                                                                                   | Análisis: Puntos fuertes actuales (lo que existe y funciona eficazmente) | Acciones: Temas a tratar/Cronograma/Nivel del sistema/ Importancia (baja/media/alta) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Q6.1</b></p> <p><i>¿En qué medida se debate el DPD mediado por TIC en los discursos nacionales y locales sobre DPD? ¿Participan en estos debates todos los actores relevantes, incluyendo docentes, para facilitar la coherencia en todo el sistema?</i></p> |                                                                          |                                                                                      |
| <p><b>Q6.2</b></p> <p><i>¿Tienen todos los docentes fácil acceso a la información sobre oportunidades relevantes de DPD? ¿Podrían mejorarse o ampliarse los canales de comunicación existentes?</i></p>                                                            |                                                                          |                                                                                      |
| <p><b>Q6.3</b></p> <p><i>¿En qué medida incluyen estos canales de comunicación sistemas de retroalimentación fácilmente accesibles para conocer las experiencias de los docentes con el DPD mediado por TIC y sus sugerencias para el futuro DPD?</i></p>          |                                                                          |                                                                                      |
| <p><b>Q6.4</b></p> <p><i>¿Pueden todos los docentes aportar recursos a los repositorios y cursos de DPD? Si no es así, ¿por qué no y cómo se pueden mitigar las disparidades?</i></p>                                                                              |                                                                          |                                                                                      |
| <p><i>Interrogantes o consideraciones nacionales o locales</i></p>                                                                                                                                                                                                 |                                                                          |                                                                                      |
| <p><i>Consecuencias o repercusiones de los cambios en este pilar para otros pilares o en otros niveles u otras partes del sistema y cómo podrían optimizarse o mitigarse.</i></p>                                                                                  |                                                                          |                                                                                      |

## Referencias

- Faul, M., & Savage, L. (2023). Introducción al pensamiento sistémico en la educación internacional y el desarrollo. En M. Faul & L. Savage (Eds.), *Systems thinking in international education and development: ¿Unlocking learning for all?* Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781802205930>
- Fenwick, T. (2012). Ciencia de la complejidad y aprendizaje profesional para la colaboración: Una reconsideración crítica de las posibilidades y limitaciones. *Journal of Education and Work*, 25(1), 141-162. <https://doi.org/10.1080/13639080.2012.644911>.
- Fletcher-Campbell, F., y Soler, J. (2022). *TPD@Scale briefing note: The evaluation of “equity” within TPD@Scale*. Fundación para la Educación y el Desarrollo de las Tecnologías de la Información.
- OCDE. (2009). *Creación de entornos eficaces de enseñanza y aprendizaje: Primeros resultados de TALIS*.
- Popova, A., Evans, D. K., Breeding, M. E., & Arancibia, V. (2022). Teacher professional development around the world: The gap between evidence and practice. *The World Bank Research Observer*, 37(1), 107-136. <https://doi.org/10.1093/wbro/lkab006>.
- SUMMA, SEDUC, & UPNFM. (2023). *Adaptación y escalamiento de enfoques de desarrollo profesional docente mediados por tecnología en Honduras*. Informe de país de Honduras para el proyecto GPE KIX titulado “Adaptación y escalamiento de enfoques de desarrollo profesional docente en Ghana, Honduras y Uzbekistán.” SUMMA.
- Twining, P., Browne, N., Murphy, P., Hempel-Jorgensen, A., Harrison, S., & Parmar, N. (2017). *NP3 - Nuevos propósitos, nuevas prácticas, nueva pedagogía: Informe de meta-análisis*. Sociedad de estudios educativos.
- Villegas-Reimers, E. (2003). *Teacher professional development: An international review of the literature*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO.
- Wolfenden, F. (2022). *TPD@Scale: Designing teacher professional development with ICTs to support system-wide improvement in teaching*. Fundación para la Educación y el Desarrollo de las Tecnologías de la Información.
- Wolfenden, F. (2023). *Adaptación y escalamiento de los enfoques de desarrollo profesional docente en Ghana, Honduras y Uzbekistán: Informe técnico final*. Fundación para la Educación y el Desarrollo de las Tecnologías de la Información.

## Sobre los autores

**Freda Wolfenden**, investigadora principal del proyecto GPE KIX TPD@Scale, es catedrática de Educación y Desarrollo Internacional en la Facultad de Bienestar, Educación y Estudios Lingüísticos de la Open University, Reino Unido.

**Dante Castillo-Canales**, Asesor Técnico para Honduras, es Director de Políticas y Prácticas Innovadoras de SUMMA: Laboratorio de Investigación e Innovación Educativa para América Latina y el Caribe en Chile.

**Ernesto Roque-Gutierrez**, investigador asociado principal del proyecto, es investigador afiliado a la Open University (Reino Unido) e investigador postdoctoral en el Departamento de Educación de la Universidad de Oxford.

**Barbara Conde-Gafaro**, investigadora asociada principal del proyecto, es doctora en MOOCs para el aprendizaje de lenguas extranjeras por la Open University, Reino Unido.

**Jonathan Fletcher**, responsable de la investigación en Ghana, es catedrático de la Universidad de Ghana especializado en educación matemática, desarrollo profesional y evaluación docente.

**Rosa Maria Moncada**, Líder país para Honduras, es Coordinadora de Proyectos en SUMMA: Laboratorio de Investigación e Innovación Educativa para América Latina y el Caribe.

**Bakhtiyor Namazov**, Líder país para Uzbekistán, es especialista del programa de educación de la UNESCO en Tashkent e investigador del Instituto de Innovación Pedagógica del Ministerio de Enseñanza Superior, Ciencias y Tecnologías de Uzbekistán.

**Wendy Smith**, Asesora Técnica para Ghana, fue Directora de Programas Educativos en Worldreader.

**Dilfuza Khamidova**, Asistente de Investigación para Uzbekistán, es Asociada del Programa de Educación de la UNESCO en Tashkent.

**Mario Alas Solis**, Asistente de Investigación para Honduras, es Coordinador del Observatorio de la Educación de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras.

**Cher Ping Lim**, T. Asesor Técnico para Uzbekistán, es Catedrático de Tecnologías del Aprendizaje e Innovación en la Universidad de Educación de Hong Kong.



#### Secretaría de la Coalición TPD@Scale para el Sur Global

Fundación para la Educación y el Desarrollo de las Tecnologías de la Información  
3/F Edificio Orcel II, 1611 Quezon Avenue, Quezon City, 1104, Filipinas  
[tpdatyscalecoalition.org](http://tpdatyscalecoalition.org)



#### Sede de la UNESCO

7 Place de Fontenoy, Paris 75007, Francia

#### UNESCO Tashkent

Calle Ergashev 9, Tashkent 100084, Uzbekistán

[unesco.org](http://unesco.org)